

# اکسیل بالے 2022

# تمحییج إمتحانات البکالوریا

مند سنه 2008

## مادة الفلسفة

## المسك : جمیع الشعب التقنية و العلمية

٢٢ سنة من التجديد الدائم



**QR code facebook**



جائزة الجودة الأوروبية

TROPHÉE EUROPÉEN DE LA QUALITÉ  
FRANCFORT 2018

CATÉGORIE OR

Groupe Des Instituts Excel

الاتصالات الوطنية المحمدية للبخاري

الدورة العادية 2021

- الموضوع -

NS 05



السلطنة العمانية  
وزارة التربية والتعليم  
والكتاب المدرسي  
والتعليم العالي والبحث  
المركز الوطني

<b>2h</b>	مدة الإنجاز	<b>الفلسفة</b>	المادة
<b>2</b>	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والمهنية	الشعبة أو المسالك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

## الموضوع الأول:

**هل اللجوء إلى العنف ينفي عن الدولة صفة دولة الحق؟**

الموضوع الثاني:

"لم أسمع قط عن أي نظرية كبرى طرحت على أساس من التجربة فحسب، فالنظرية هي التي تأتي أولاً".  
انطلاقاً من القولة، بين (ي) هل الأولوية في بناء المعرفة العلمية تكون، بالضرورة، للنظرية.

الموضوع الثالث:

"إذا أحببت الغير فلا بد أن يكون مستحقاً لذلك بشكل من الأشكال. إنه يستحق حبي حين يشبهني في وجوه مهمته شبهها عظيمًا يمكن معه أن أحب فيه نفسي أنا. إنه يستحقه إذا كان أكمل مني إلى حد يتيح لي إمكانية أن أحب فيه مثلي الأعلى بالذات. وعلى أن أحبه إذا كان ابن صديقي، لأن الله صديقي، إذا وقع مكروره لابنه، سيكون أيضًا ألمي، ولن يكون أمامي مفر من أن أشاطره إياه. ولكن إذا كان هذا الغير بالمقابل مجهولاً مني، وإذا لم يجتذبني بأي صفة شخصية، ولم يلعب أي دور في حياتي العاطفية، فإنه من العسير جداً على أنأشعر تجاهه بعاطفة حب. ولو فعلت لاقتربت ظلماً، لأن أهلي وأصحابي جميعاً يقدرون حبي لهم على أنه اختيار وفضيل، وسأكون مجنحاً بحقهم لو عاملت الغريب بالمحاباة نفسها. وإذا كان لا بد، وحالته هذه، أن أشركه في مشاعر الحب التي تخالجني كما يقتضي العقل إزاء الكون قاطبة، وهذا فقط لأنه يحيا على هذه الأرض مثله مثل الحشرة أو دودة الأرض أو الثعبان، فإنني أخشى إلا يشع من قلبي باتجاهه سوى قدر ضئيل للغاية من الحب، كما أخشى، بكل تأكيد، إلا يكون في مقدوري أن أغدق عليه من الحب بقدر ما يأذن لي العقل أن أحافظ به لنفسي..."

ولا يكفي أن أقول إن الغريب لا يستحق الحب بوجه عام فحسب، بل ينبغي أيضاً أن أقرّ، توخيًا للصدق، أنه يستأهل في غالب الأحيان عدايٍ، بل كراهيةٍ. فهو لا يبدو أنه يكنُ لي أيَّ عطف، ولا يبدى أي مراعاةٍ تجاهي. وإذا ما وجد في الأمر نفعاً له، فلن يتتردد في إنزال الأذى بي. ”

حلل (ي) النص وناقشه (يه).

# TS.COMMERCE INTERNATIONAL

## TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

NIVEAU D'ACCÈS : BAC TOUTES BRANCHE OU PLUS

DURÉE DE FORMATION : 2 ANS

Pôle Gestion & Commerce



06 75 50 01 22



groupe\_excel\_marrakech



groupe.des.instituts.excel.marrakech



WWW.groupeexcel.ma

الاتصالات الوطنية الموحدة للدول العربية

الدورة العادلة 2021 - عناصر الاجابة




 المملكة العربية  
 الهاشمية  
 وزارة التربية والتعليم  
 والتكوين المهني  
 والتعليم العالي والبحث العلمي  
**المركز الوطني للتحكيم والامتحانات**

NR 05

<b>2h</b>	مدة الإنجاز	<b>الفلسفة</b>	المادة
<b>2</b>	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والمهنية	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلسلة التنقيط

توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المرشحات والمرشحين، يرجى من السيدات والساسة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نوفمبر 2007 المتعلقة بالتقسيم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفه، وكذلك المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفه؛
  - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصيفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمصادر المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملازمه، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛
  - توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية، فهم الموضوع وتحديد الأشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية... .

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيحالجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
  - يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 00/20 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدداً لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 00/20 و 15/20 بناءً على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
  - إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرر المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتتفوقين منها.
  - ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
  - إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضايدين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضايدين لا تتطابق مع عناصر الإجائية، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهج مادة الفلسفة وإشكالياته ومتطلبات الإطار المرجعي.

## السؤال

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراكه مجاله (السياسة) و موضوعه (الدولة)، وأن يبرز عناصر المقارقة، ممارسة الدولة للعنف تمنع وصفها بدولة الحق/ ممارسة الدولة للعنف لا تحول دون وصفها بدولة الحق. وأن يصوغ إشكاله المتعلق بما إذا كانت ممارسة الدولة للعنف تتعارض مع كونها دولة الحق. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما العنف؟ ما دولة الحق؟ وهل ممارسة الدولة للعنف تحول دون أن تكون دولة الحق أم أن تلك الممارسة لا تنفي عنها هذه الصفة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال وموضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المقارقة أو التقابل: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل : (05 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موضعاً المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مظاهير و بناء حجاجي ... ) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الدولة بكونها جهازاً سياسياً واجتماعياً مهمته تنظيم علاقات الأفراد في المجتمع;
  - تعريف دولة الحق بكونها الدولة التي تستمد ممارساتها وقراراتها من مبدأ الحق و تراعي كرامة المواطن والحربيات;
  - تعريف العنف من حيث هو لجوء إلى القوة بهدف الترهيب وإلحاق الأذى;
  - تلجم الدولة إلى العنف لتحقيق غاياتها;
  - استمرار الدولة رهين باحتكارها للعنف;
  - رغم أن عنف الدولة شرعي فهو لا يكتسب صفة المشروعية;
  - يمكن تبرير عنف الدولة ، لكنه لا يكون حقاً أبداً;
  - كل عنف ، مهما يكن شكله ، مدان؛
  - العنف تهديد للحمة المجتمع وتماسكه؛
  - في اللجوء إلى العنف إهانة لكرامة الإنسان مما يتناقض مع مبدأ الحق;
  - ممارسة العنف تنفي عن الدولة صفة دولة الحق ...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية: 02 ن.
  - توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
    - استحضار المظاهير والاشتغال عليها: 02 ن.
    - البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 01 ن.

المناقشة: (05 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة متعلقاتها ونتائجها و يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تأسست الدولة من أجل وضع حد للعنف الذي كان منتشرًا بين الأفراد في حالة الطبيعة;
  - عنف الدولة عنف شرعي، بينما عنف الأفراد ليس كذلك؛
  - إضافة إلى لجوئها للاضطراري للعنف فإن الدولة تراعي أيضاً مبدأ الحق؛
  - دولة الحق بحاجة إلى القوة المناسبة مع القانون لفرض سلطتها في المجتمع;
  - لممارسة سلطة الدولة وجهان: أولهما العنف وثانيهما الحق؛
  - استعمال العنف لا ينفي عن الدولة صفة دولة الحق...
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
  - طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

**التركيب: (03 نقط)**

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة الدولة بين الحق والعنف مع التأكيد على أهمية مراعاة مبدأ الحق وخاصة ما يتعلق منه بكرامة المواطن وحرياته...  
ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة؛ 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني؛ 01 ن.

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:  
- تماسك العرض؛ 01 ن.  
- سلامة اللغة؛ 01 ن.  
- وضوح الخط؛ 01 ن.

**القولبة****الفهم: (04 نقط)**

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولبة والمطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (النظريّة والتجربة)، وأن يصوغ إشكالها المتعلق بدور كل من النظريّة والتجربة في بناء المعرفة العلميّة، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتّحليل والمناقشة من قبيل: ما النظريّة؟ ما التجربة؟ هل النظريّة سابقة على التجربة أم أنها نتاج لها؟ وهل تكون الأولويّة في المعرفة العلميّة للنظريّة أم للتجربة؟ وما دور كل من النظريّة والتجربة في بناء تلك المعرفة؟  
ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولبة؛ 01 ن.
- صياغة الإشكال؛ 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتّحليل والمناقشة؛ 01 ن.

**التحليل: (05 نقط)**

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولبة وشرحها، وتحديد مفاهيمها وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحاجج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي النظريّة والتجربة؛
  - النظريّة بناء عقلي يتضمن مبادئ ومفاهيم ترتبط فيما بينها بعلاقات محددة؛
  - النظريّة منطق لبناء المعرفة العلميّة ومصدر لها؛
  - النظريّة لا تستمد من التجربة بل تكون سابقة عليها؛
  - المفاهيم والنظريّات العلميّة إبداعات حرة للعقل البشري وليس صادرة عن التجربة؛
  - يتم بناء النظريّات قبل الملاحظات واجراء التجارب اللازمّة لاختبارها؛
  - النظريّة تقود التجربة من البداية إلى النهاية؛
  - لا وجود في العلم لملاحظة محايضة أو تجربة مستقلّة؛
  - كل ملاحظة أو تجربة موجهة دوماً بنظرية معينة؛
  - في بناء المعرفة العلميّة تكون الأولويّة بالضرورة للنظريّة ...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
- تحديد أطروحة القولبة وشرحها؛ 02 ن.
  - تحديد مفاهيم القولبة وبيان العلاقات بينها؛ 02 ن.
  - تحليل الحاجج المفترض أو المعتمد؛ 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها، مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة;

- التأكيد على أسبقية النظرية على التجربة في بناء المعرفة العلمية؛

- التحرر من قيد التجربة يجعل العلم أكثر خصوبية وانفتاحا...

← بيان حدود الأطروحة;

- ما ميز العلم منذ نشاته هو احتكامه إلى التجارب؛

- التجربة العلمية معيار لعلمية النظريات العلمية...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها، 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة، 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين النظرية والتجربة، كما يمكنه أن يبرز أهمية تكامل أدوار كل من النظرية والتجربة في بناء المعرفة العلمية...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة، 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوائب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض، 01 ن.

- سلامة اللغة، 01 ن.

- وضوح الخط، 01 ن.

القولة لستيفن هوكينج.

النصالفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (الغير)، وأن يصوغ إشكاله المرتبط بالعلاقة مع الغير، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الصديق؟ ما الغريب؟ وهل يتعين علي أن أرتبط مع الغير بعلاقة حب أم كراهيّة؟ وهل ينبغي لحبي أن يقتصر على الغير القريب فقط أم ينبغي أن يشمل الغير الغريب كذلك؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص، 01 ن.

- صياغة الإشكال، 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحاجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن علاقتي بالغير ذات وجهين: حب لغير القريب وكراهية لعداء للغريب، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الغير، الصديق، الغريب، العطف، العداء، الكراهيّة... وبيان العلاقات التي تربط بينها

(تكامل، تلازم، تقابل...);

- أهمية الغير بالنسبة لأننا:

- تعدد أوجه العلاقة مع الغير؛

- العلاقة مع الغير القريب هي علاقة حب و تعاطف؛

- العلاقة مع الغير الغريب هي علاقة كراهية وعداء؛

- ليس الغريب بالكافئ الطيب السمح بل هو عدو يتربص بي ويتحين الفرصة لايذاني؛

- وجود الغير لا يكفي للارتباط به بعلاقة إيجابية فلا بد من مصلحة تبرر هذه العلاقة؛

- العلاقة مع الغير ذات وجه مزدوج: إيجابي بالنسبة للقريب و سلبي بالنسبة للغريب؛

- ضدا على العقل الذي يقضى بمحبة الغير عموما فإن العاطفة توجهه إلى تفضيل القريب؛

- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المثال والتقابل والمقارنة...;

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن.

- تحديد مظاهير النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن.

- تحليل الحاجاج المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة متعلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة؛

- التأكيد على أهمية العلاقة مع الغير؛

- التنبيه إلى تعدد أشكال العلاقة مع الغير؛

- التمييز في هذه العلاقة بين الإيجابية (القريب) والسلبية (الغريب)...;

← إبراز حدود الأطروحة؛

- الغير، قريبا كان أو غريبا، إنسان ذو كرامة يحترم ذاته؛

- علاقة الحب ينبغي أن تشمل الغير قريبا كان أو غريبا؛

- ينبغي افتراض الخير في الغير عموما حتى يثبت العكس...;

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه تنتائج تحليله ومناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة مع الغير، مع التأكيد على أهمية الوجه الإيجابي لهذه العلاقة بما يطور قدراتهما ويعحفظ كرامتهما معا...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوائب الشكلية: (03 نقاط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامية اللغة: 01 ن.

- وضوح الخط: 01 ن.

المصدر: سيفموند فرويد، قلق في الحضارة، ترجمة جورج طرابيشي، دار الطبيعة للطباعة و النشر، بيروت، 1982، ص. 69 - 70

(يتصرف).

FORMATION  
CONTINUE  
**Marketing  
Digital**



**PROGRAMME DE FORMATION**

- Initiation en marketing digitale
- Email marketing
- Marketing en social media
- Création site web(CMS)
- SEO/SEA



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe\_excel\_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

اكتب (ي) في أحد المواقف الثلاثة الآتية:

## الموضوع الأول:

**هل يمكن بناء النظرية العلمية بمعزل عن الواقع؟**

## الموضوع الثاني:

"إن خبرات الحواس لا تعطينا، أبداً، حقائق يقينية."

انطلاقاً من القولية، بين (ي)، لم يتعين استبعاد الحواس كـ نبلغ الحقيقة.

الموضوع الثالث:

" ما الذي يحتاجه الشخص ليستمر موجوداً، أي أن يكون نفس الشخص في أزمنة مختلفة؟ افترض أنك أشرت إلى طفل في صورة فوتوغرافية قديمة لفصل دراسي وقلت، "هذا أنا". ما الذي يجعلك هذا الشخص و ليس شخصا آخر؟ هذا هو سؤال الهوية الشخصية. إحدى الإجابات عنه هي الذاكرة؛ إذا كنت تتذكر أنك فعلت شيئاً ما، أو على الأقل يبدو أنك تتذكره، فإنه من المحتمل أنك فعلت ذلك. الإجابة الأخرى هي الاستمرارية الجسدية؛ لو أن الشخص الذي فعل ذلك يشبهك، أو هو متصل بك جسدياً أو مكانياً وزمنياً، يكون هذا هو سبب الاعتقاد في أنه أنت. لكن، أي من هذين المصدرين هو الأساس؟ هل تعد الذاكرة، في حد ذاتها، دليلاً على الهوية الشخصية أم أن الأمر يقتضي الرجوع، أيضاً، إلى الدليل الجسدي؟ إن هذين الدليلين يبقيان، مع ذلك، مختلفين... لو افترضنا أن مجرماً كانت له بصمات تشبه بصماتك فقد تخلص المحاكمة إلى أنه أنت. ولكن حتى لو كان ذلك دليلاً قوياً فإنه لن يكون كافياً للإقرار بأن هذا الإنسان هو أنت، ذلك أنه من الممكن أن تفقد أصابعك بالمرة... إن شخصاً في الماضي يكون هو أنت، فقط، عندما تستطيع تذكر خبرة كانت لديك في ذلك الوقت."

حلل (ي) النص وناقشه (يه).



مجموّعة معاهـد  
إكـسـيل

**leader**  
de la formation et du recrutement



إجازة مهنية

**LICENCE** *professionnelle*

ماستر

**MASTER**



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[@groupe\\_excel\\_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[WWW.groupeexcel.ma](http://WWW.groupeexcel.ma)

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2020

الموضوع -

THE SOCIETY FOR  
THE STUDY OF LITERATURE  
AND LANGUAGE



السلطة الغربية  
وزمرة التربية اليساوية  
والشيوخ المغاربة  
والعلماء المغاربة والباحثون  
المراكز الوضعيّة

||||||||||||||||||||||||||||

NS 05

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسارك	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والمهنية	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

## هل العقل أساس بناء النظرية العلمية؟

الموضوع الثاني:

**لَا نُسْتَطِعُ الْقَوْلَ، أَبْدًا، إِنَّ الرَّأْيَ حَقِيقَىٰ۔**

بَيْنَ (ي)، انتِلَاقًا مِنَ الْقُولَةِ، لَمْ يَمْكُنْ اعْتِبَارَ الرأيِ حَقِيقَةً.

الموضوع الثالث:

" إن معرفة الخير هي أساس كرامة الإنسان. والشخص الإنساني وحده يملك، في هذه الدنيا، كرامة ذات قيمة مطلقة. وما عدا كرامة الشخص هذه تظل كل القيم نسبية يتحدد ثمنها تبعاً لغيرها من القيم.

و لنضرب مثلا على ذلك: لم نعطي قيمة لغذاء معين؟ والجواب أنه يحفظ حياتنا. ولم نعطي قيمة للحياة؟ لأنها شرط التفكير، فنحن لا نحرض على الحياة لذاتها، بل لخير أسمى منها هو الفكر. والفكر بدوره ليست له إلا قيمة نسبية، فماذا عَسَاه يكون في غاب الحرية التي هي خبر مطلوب لذاته؟

اختصاراً، نقول إن كلَّ القيمة نسبيةٌ عدا قيمةُ الشخص الإنساني الذي هو غايةٌ في ذاته. ولهذا كان الشخص واجب الاحترام. وتزداد قيمةُ الشخص هذه أو تنقص تبعاً لمدى مراعاة القانون الأخلاقي؛ فكلما كان سلوكنا حسناً وبذلنا جهداً في كبح جماح مشاعرنا وأحساسينا وفي طاعة العقل، ازداد شعورنا بارتفاع قيمةِنا وبعلو مرتبتنا بين سائر الكائنات.

### حل (ي) النص وناقشه (يه)

السؤال:

(04 نقطه)

يتعين على المترشح (ة) في معاجلته للسؤال أن يعبر عن إدراكه مجاله (المعرفة) و موضوعه (النظريّة والتجربة)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل، العقل أساس بناء النظريّة العلميّة/ ليس العقل أساس بناء النظريّة العلميّة، وأن يصوّغ الإشكال المرتبط بدور العقل في بناء النظريّة، وأن يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما النظريّة العلميّة؟ ما العقل؟ وهل العقل أساس بناء النظريّة العلميّة أم أن هناك أساساً أخرى لبنائها؟

ويمكن توزيع نقطه الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال وموضوعه، 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

(05 نقطه)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفاً المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ... )، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- دلالات مفهومي النظريّة والعقل،
- النظريّة إنشاء عقلي يربط نتائج بمبادئها،
- لا قيمة للمعطيات الحسيّة إلا إذا رافقتها تأثيرات نظرية،
- يصح العقل أخطاء الحواس في بناء النظريّة العلميّة، وشهادة الحواس والتجربة وحدها غير كافية،
- أدى تطور العلوم المعاصرة إلى تعزيز مكانة العقل،
- يوجه العقل التجربة في بدايتها ونهايتها، والتجربة يبدأ باقتراحات عقليّة...

ويمكن توزيع نقطه التحليل على النحو الآتي:

- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية، 02 ن.
- توسيف المعرفة الفلسفية الملائمة،
- استحضار المفاهيم والاستغال عليها، 2 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية، 1 ن.

(05 نقطه)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال ويطرح إمكانات أخرى تفتح آفاق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- لا يتضمن العقل أيّة معطيات سابقة على التجربة،
- عجز العقلانية الكلاسيكيّة عن الانفتاح على تناقضات الواقع،
- التجربة العلميّة يبعد النظريّة عن الميتافيزيقا والخراقيّة،
- تطور آلات القياس والتجربة أعطى إمكانات جديدة لبناء نظريّات على أسس تجريبية متينة،
- لعبت التجربة دوراً حاسماً في تطور النظريّات العلميّة واستقلالها عن باقي أنماط التفكير الأخرى،
- يؤدي الخيال أيضاً دوراً في العلم...



ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يترتبها السؤال ، 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح آفاق التفكير في الإشكال، 02 ن.

#### (التركيبيب) (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدمر، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة دور العقل في بناء النظرية العلمية، مع المراهنة على إبراز العلاقة الجدلية بين العقل والتجربة في العلم ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصات التحليل والمناقشة ، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

#### (الجانب الشكلي) (03 نقط)

موزعة على النحو الآتي:

- تماسك العرض، 01 ن.
- سلامة اللغة ، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.

#### القولبة

#### (الفهم، 04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولبة والمحظى المعرف بها، أن يحدد موضوعها ( الرأي والحقيقة )، وأن يصوغ إشكالها المتعلق بطبيعة العلاقة بين الرأي والحقيقة، ويطرح أسلمة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما الحقيقة؟ ما الرأي؟ ما خصائص كل منهما؟ ولم لا يمكن اعتبار الرأي حقيقة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع القولبة، 01 ن.
- صياغة الإشكال ، 02 ن.
- صياغة الأسلمة الأساسية، 01 ن.

#### (التحليل ، 05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولبة و شرحها، و تحديد مظاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل العجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلالتناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الحقيقة من حيث هي تطابق الفكر مع الذات أو مع الواقع،
- تعريف الرأي باعتباره مجموع المعتقدات الظلية وغير اليقينية التي يعتنقها المرء،
- يرتبط الرأي بالصلة الشخصية مما يجعله متغيرا بتغيرها،
- الرأي تقدير للحقيقة و عائق في طريقها
- كل بناء للحقيقة يقتضي بالضرورة هدم الرأي،
- الرأي مخطئ دوما، ولا يرقى أبدا إلى مستوى الحقيقة...



ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القولـة وشرحها، 02 ن.
- تحديد مفاهيم القولـة وبيان العلاقات بينها، 02 ن.
- تحليل الحاجـاج المفترض أو المعتمـد، 01 ن.

#### المناقشة ، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها، مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية،  
ـ إبراز قيمة الأطروحة،

- التأكيد على أهمية الحقيقة بوصفها غاية للمعرفة،
- الإقرار بتعالي الحقيقة عن الآراء وعن كل ما هو ظنٍّ،
- التمييز بين الحقيقة والرأي وتأكيد تناقضهما...،
- بيان حدود الأطروحة،
- لا يخلو الرأي من قيمة،
- يمكن، أحياناً، أن يكون الرأي متعلقاً للحقيقة...،

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها ، 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولـة، 02 ن.

#### التركيب، (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلاص فيه تنازع تحليله و مناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعاً، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين الرأي والحقيقة، مع الإشارة إلى أن الرأي إن لم يكن يرقى إلى مستوى الحقيقة فذلك لا يعني أنه يحال من كل قيمة...،

- ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي،
- خلاصات التحليل والمناقشة ، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

#### الجوانب الشكلية، (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك الفرض، 01 ن.
- سلامـة اللـفـة ، 01 ن.
- وضـوح الخطـ، 01 ن.

القولـة ليـل جـوريـو.

### النص

#### المفهـم (04 نقطـة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (الشخص)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بقيمة الشخص. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما الشخص؟ ما القيمة؟ ما الكرامة؟ هل الشخص غاية في ذاته أم إنه وسيلة لغايات أخرى؟

و يمكن توزيع نقط المفهـم على النحو الآتـي:

- تحديد موضوع النص، 01 ن.
- صياغة الإشكال ، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

#### التحليل ، ( 05 نقطـة )

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مظاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاجـاج المعتمـدـ في الدفاع عن تلك الأطـروحـةـ التي مفادـهاـ أنـ الشـخـصـ بـوصـفـهـ غـايـةـ في ذاتـهـ، لهـ قـيمـةـ مـطلـقـةـ، و يمكنـ أنـ يتمـ ذـلـكـ منـ خـلـالـ تـناـولـ العـنـاصـرـ الآـتـيـةـ:

- تحديد مظاهـيمـ النـصـ، الشـخـصـ، قـيمـةـ مـطلـقـةـ، قـيمـةـ نـسـبـيـةـ، الكـرـامـةـ... وبيانـ العلاقاتـ التيـ تـرـيـطـ بيـنـهاـ (ـتـكـامـلـ، تـقـابـلـ، تـلاـزـعـ...ـ)
- للـشـخـصـ قـيمـةـ مـصـدرـهاـ كـرـامـةـ، أناـيـاقـ الأـشـيـاءـ قـيمـتهاـ مـحدـدةـ بـسـعـرـهاـ)
- تعـبـرـ كـرـامـةـ الشـخـصـ عنـ قـيمـةـ مـطلـقـةـ)
- الشـخـصـ غـايـةـ في ذاتـهـ)
- قـدرـةـ الشـخـصـ عـلـىـ الـاسـتـجـابـةـ لـنـدـاءـ الضـمـيرـ وـالـارـتـقاءـ أـخـالـقـاـ؛ وـبـذـلـكـ تـزـادـ قـيمـتـهـ)
- مـسـؤـولـيـةـ الشـخـصـ وـحـريـتـهـ تـقـرـضـانـ عـلـوـ مـرـتبـتـهـ عـنـ يـاقـنـاتـ الآـخـرـاـ)
- اـعـتـمـادـ آـلـيـاتـ فـيـ الدـافـعـ عـنـ الأـطـرـوحـةـ مـنـ بـيـنـهاـ، المـثـالـ، المـقـارـنـةـ...ـ)
- يـمـكـنـ تـوزـعـ نقطـ التـحلـيلـ عـلـىـ النـحوـ الآـتـيـ،
- تحـدـيدـ أـطـرـوحـةـ النـصـ وـشـرحـهاـ، 02 نـ.
- تحـدـيدـ مـظـاهـيمـ النـصـ وـبـيـانـ عـلـاقـاتـ بـيـنـهاـ، 02 نـ.
- تـحلـيلـ الـحـاجـاجـ المعـتمـدـ، 01 نـ.

#### المناقشة، ( 05 نقطـة )

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطـروحـةـ منـ خـلـالـ مـسـائـلـ مـنـطـلـقـاتـهاـ وـ نـتـائـجـهاـ معـ إـبرـازـ قـيمـتهاـ وـ حدـودـهاـ وـ فـتـحـ إـمـكـانـاتـ آـخـرـىـ لـلـتـفـكـيرـ فـيـ إـشـكـالـ الذـيـ يـثـيـرـهـ النـصـ، وـ يـمـكـنـ أنـ يتمـ ذـلـكـ منـ خـلـالـ العـنـاصـرـ الآـتـيـةـ،

- ← إـبرـازـ قـيمـةـ الأـطـروحـةـ
- التـنبـيـهـ إـلـىـ أنـ لـلـشـخـصـ قـيمـةـ مـطلـقـةـ تـجـسـدـ فـيـ كـرـامـةـ
- كـرـامـةـ الشـخـصـ تـجـعـلـ مـنـهـ غـايـةـ فيـ ذاتـهـ وـلـاـ يـجـوزـ اـسـتـعـمالـهـ كـوسـيـلـةـ...ـ
- ← إـبرـازـ حدـودـ الأـطـروحـةـ
- الـكـرـامـةـ لـيـسـتـ حـكـراـ عـلـىـ الشـخـصـ، بلـ إـلـىـ تـطاـلـ الـحـيـوانـاتـ أـيـضاـ،
- قـيمـةـ الشـخـصـ لـيـسـتـ مـحدـدةـ سـلـفاـ، بلـ تـكـتـسـبـ بـمـاـ يـصـدرـ عـنـهـ مـنـ أـفـعالـ وـمـمارـسـاتـ،

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التسازل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها ، 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يشيره النص، 02 ن.

#### التركيبيب (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخص مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لقيمة الشخص مع الرهان على ضرورة حفظ كرامات الشخص من حيث هو كائن أخلاقي و غایي في حد ذاته...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصات التحليل والمناقشة ، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

#### الجوانب الشكلية، (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض، 01 ن.
- سلامة اللغة ، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.

#### مرجع النص

Henri Bergson , *Cours de philosophie de 1886-1887*. Édité par Sylvain Matton et présenté par Alain Panero, Ed. SEHA Paris – ARCHE Milan, 2010, p.108 (يتصرف)

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة الاستدراكية 2020

### - الموضوع -



اللائحة المرتبطة  
بوزارة التربية والتعليم  
والتحكيم المعنوي  
والتعليم المعنوي والبحث  
المركز الوطني

HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHH

RS 05

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والمهنية والأصلية	الشعبة أو المسالك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

## هل التواصل هو أساس العلاقة مع الغير؟

الموضوع الثاني:

انطلاقاً من القولتين، بين (ي) هل التطابق مع الواقع هو المعيار الوحيد لعلمية النظريات العلمية.

الموضوع الثالث:

الدولة تعني حياة اجتماعية منظمة لجامعة من الناس تحكمها حكومة واحدة، ويكون الفرد فيها على وعي ذاتي بأنه يساهم في هذه الحياة الاجتماعية مهما كان قدر مشاركته في حكومته، وإذا لم يعتبر الفرد نفسه جزءاً من الدولة بهذا المعنى، فإنه يعتبر نفسه عبداً إلى حد ما لأن ما تمليه عليه دولة، حينئذ، لن يكون إلا قيوداً مفروضة عليه من الخارج وليس جزءاً من صنع حياته الأخلاقية الخاصة... وتشابه الدولة مع الجسم الحي في ترابط أجزائها ترابطاً وثيقاً يمكن وصفه بأنه يكون وحدة عضوية، ومع ذلك فإن ترابط أجزاء الدولة لا يماثل، تماماً، الترابط الوثيق القائم بين أعضاء الجسم الحي؛ فالأفراد الذين يكرّبون الدولة هم كائنات مستقلة على عكس خلايا أو أعضاء الكائن الحي، ويستطيع الفرد أن ينتقل من دولة إلى أخرى، ولديه قوى أخرى للعمل الفردي لا يملّكها أي جزء أو عضو من الجسم... والدولة ليس لها من غاية إلا غاية أعضائها. تقوم الدولة بتوفير عدد من الأشياء الصالحة كالعدالة في توزيع الطعام وخدمات النقل والتعليم ومعارض الفنون ووسائل التسلية والصحة وغيرها. ويمكن القول بأن للدولة غايتين: الأولى تمكين الفرد من العيش، والثانية تمكينه من العيش في رفاهية.

**حل (ي) النص وناقشه (يه).**

السؤال:الفهم، (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراجه مجاله (الوضع البشري) و موضوعه (الغير)، وأن يبرهن عناصر المفارقة أو التقابل، التواصل هو أساس العلاقة مع الغير/ ليس التواصل أساس العلاقة مع الغير. وأن يصوغ الإشكال المتعلق بطبعية العلاقة مع الغير، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما الغير؟ ما التواصل؟ وهل التواصل هو أساس العلاقة مع الغير أم هناك إشكال آخر لهذه العلاقة كالصراع، مثلا؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه، 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل ، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المقترضة في السؤال، موقفنا المعرفة الفلسفية الملامنة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي الغير وال التواصل
  - الإنسان يميل بشكل طبيعي إلى الاجتماع مع الغير و الارتباط به
  - العزلة أكابر عقاب يمكن أن يحل بالمرء
  - يتوقف تحويل قدراتنا على التفاعل مع الغير و التواصل معه
  - نحن في حاجة إلى التواصل مع الغير في النساء والرجال
  - غياب الغير، لا حضوره، هو الجحيم الحقيقي
  - الصراع الذي قد يطرأ في العلاقة مع الغير ضروري و يمكن تجاوزه عن طريق الحوار
  - الحضارة لا تبني إلا بالتعاون و التواصل بين الناس
  - غالباً ما كانت نهاية الأشخاص الذين عاشوا في عزلة أو في غير تواصل مع الغير مأساوية...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية، 02 ن.
  - توظيف المعرفة الفلسفية الملامنة
  - استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها، 2 ن.
  - البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية، 1 ن.

المناقشة، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة متعلقاتها ونتائجها وأن يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- لا تقوه العلاقة مع الغير، هي أساسها، على التواصل وإنما على الصراع
- ما يطور قدراتنا و قدرات الغير ليس التفاهم و التواصل بل التعارض و التواجه
- لو كان التواصل أساس العلاقة مع الغير ما كان للتاريخ أن يكون مليئاً بالنزاعات والحروب والعنف
- الإنسان ذهب للإنسان والجحيم هم الآخرون
- الغير يمثل قدراتي ويشكل لي تهديداً مستمراً
- بكل من الآنا والغير يسعى إلى نزع الاعتراف من الآخر من خلال المواجهة والصراع
- كثيراً ما لا يكتثر الغير بالأمانة و لو اطلع على تفاصيلها، و غالباً ما يؤسس سعاداته على أنفاق سعادتنا
- التواصل مظهر، فقط، يختفي خلفه المصلحة و المنفعة التي قد تحكون، أيضاً، أساس العلاقة مع الغير

- الخلوة أو العزلة قد تطور قدرات المرء أكثر من العيش المشترك...
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال، 03 ن.
- طرح إشكاليات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، 02 ن.

#### التركيبب، (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه تنازع تحليله ومناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي للعلاقة مع الغير بين كونه صديقا أو خصما؛ وأن يؤكّد على أهمية التواصل وال الحوار مع الغير باعتباره مدخلا للعيش المشترك وسبيلا لما قد ينشأ من اختلاف طبيعي في العلاقة بين الآتا والغير...

- ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصات التحليل والمناقشة، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

#### الجوائب الشكلية، (03 نقط)

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي:
- تماسك العرق، 01 ن.
- سلامت اللغة، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.

#### المفهوم، (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولبة والمطلب المروق بيفاء أن يحدد موضوعها (النظريّة والواقع)، وأن يصوغ إشكالها المتعلق بمعايير علمية النظريات العلمية، ويقترح أسئلتها الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما النظريّة؟ ما الواقع؟ ما المعيار؟ ما العلميّة؟ هل تطابق النظريّة من الواقع هو المعيار الوحيد لعلمية النظريات العلمية؟  
ويمكن توزيع نقط المفهوم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع القولبة، 01 ن.
- صياغة الإشكال، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

#### التحليل، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولبة وشرحها، وتحديد مظاهيمها وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحاجاج المفترض أو المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مظاهيم، النظريّة، الواقع، المعيار، العلميّة
  - شكل الواقع الخارجي على الدوام لقطعة انطلاق النظريّة العلميّة
  - علميّة النظريّة متوقفة على تطابقها مع الواقع الخارجي
  - الاحتكام إلى الواقع يحد من مقالة النظريّة في التجريد
  - تطابق النظريّة مع الواقع ييسر استثمارها عمليا
  - الاحتكام إلى الواقع يبعد عن النظريّة الشكوك في طابعها العلمي...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القول وشرحها، 02 ن.
- تحديد مظاهم القول وبيان العلاقات بينها، 02 ن.
- تحليل الحاج المفترض أو المعتمد ، 01 ن.

#### المناقشة ، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساعدة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة،
- أهمية الواقع الخارجي في الحكم على علمية النظريات العلمية،
- الاستناد إلى الواقع يخلص النظرية من الأبعاد الميتافيزيقية المفترضة....
- بيان حدود الأطروحة،
- إغفال بعد العقل في الحكم على النظريات العلمية،
- قد يكون معيار الحكم على النظرية هو تماسكها الداخلي،
- أهمية التكذيب في إثبات صلاحية النظريات العلمية....

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها ، 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القول، 02 ن.

#### التركيب، (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستعرض فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة النظريات العلمية بالواقع، والمعيار المناسب للحكم على علميتها، مع المراهنة على أهمية تعدد المعايير في ذلك....

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصات التحليل والمناقشة ، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

#### الجوانب الشكلية، (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض، 01 ن.
- سلامة اللغة ، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.

القول، باريتو.

علوم

النصالفهرس (04 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (الدولة)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بأسس مشروعية الدولة وغايتها، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما هي؟ ما هي الوحدة الفضوية؟ ما هي الحياة الأخلاقية؟ وما هي مرجعية بنية الدولة؟ وفيما تتحدد غايتها؟  
 ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي،  
 - تحديد موضوع النص، 01 ن.  
 - صياغة الإشكال ، 02 ن.  
 - صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحاجاج المعتمد في الدفاع عن الأطروحة التي يصادها أن الدولة وحدة عضوية من المؤسسات خايتها خدمة المواطن وتحقيق رفاهيتها. ويمكن أن يتم ذلك من خلالتناول العناصر الآتية،  
 - تحديد مفاهيم النص، الدولة، القاية، الوحدة العضوية، الحياة الأخلاقية .... وبيان العلاقات التي تربط بينها ( تلازمه، تكامل ... )

- مفهوم الدولة من حيث هي تثبيم مجموعة من المؤسسات المتراكبة عضويا ومجتمع سياسي منظم بقوانين
- ترابط مكونات الدولة على غرار ترابط أعضاء الجسم
- أهمية إحسان المواطن بالانتفاء الطوعي إلى الدولة والمشاركة الإيجابية في حياة الجماعة
- تحرس الدولة على خدمة المواطنين في مختلف المجالات
- تتطابق غاية الدولة مع غايات المواطنين الشبهها
- القاية المشتركة للدولة والمواطنين هي ضمان العيش في المعيى نحو الرفاه
- تحكيم الدولة مشروعيتها بما تقدمه للمواطن من خدمات
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها، المعاشرة، المقارنة ...

ويتمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي،

- تحديد أطروحة النص وشرحها، 02 ن
- تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها، 02 ن
- تحليل الحاجاج المعتمد، 01 ن.

المناقشة (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة مختلفاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يشيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية،

- إبراز قيمة الأطروحة
- التأكيد على التضامن بين الدولة والمواطن
- التأكيد على خدمة المواطنين ورفاهيتهم من حيث هي غاية قصوى للدولة...
- إبراز حدود الأطروحة
- غاية الدولة خدمة نفسها
- قد تكون الدولة أداة في يد طبقة معينة...

- ويتمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها ، 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يتبرأ النص ، 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه لنتائج تحليله و مناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمشروعية الدولة و غایاتها، والتاكيد على أهمية التنازع بين الدولة والأفراد بما يحقق التنمية المستدامة و العيش الحكيم و يحفظ كرامات المواطن و يضمن حرريته ...

- ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصات التحليل والمناقشة ، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني ، 01 ن.

#### الجوائب الشكلية: (03 نقط)

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي:
- تماسك العرض ، 01 ن.
- سلامية اللقى ، 01 ن.
- وضوح الخط ، 01 ن.

#### مرجع النص:

وليام ليلي، مقدمة في علم الأخلاق، ترجمة على عبد المعطن محمد، منشأة المعارف، الإسكندرية، 2000، ص. 164 وما بعدها (بتصرف).



## الأمتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2018

-الموضوع-

NS 05

+٢٣٧٨٤٤١ ٩٦٤٥٤٠  
+٢٣٥٦٥٤ ١ ٣٥٢٤ ٩٦٥٩  
٨ ٣٥٣٤٤٧ ٩٦٣٩٥  
٨ ٣٥٣٤٤٨ ٩٦٣٩٥



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني  
والتعليم العالي والبحث العلمي

المركز الوطني للتقويم والامتحانات  
والتوجيه

2

مدة الإنجاز

الفلسفة

المادة

2

المعامل

كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصيلة

الشعبة أو المسار

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل اللجوء إلى التجربة هو الذي يضمن علمية النظريات العلمية؟

الموضوع الثاني:

"للدولة، على وجه العموم، غاية نبيلة هي إحلال القانون، في مجال التعامل بين الناس، محل القوة."

بَيْنَ (ي)، انطلاقاً من القول، ما إذا كانت غاية الدولة هي الحرص على سيادة القانون فقط.

الموضوع الثالث:

"كيفما كانت الميولُ و المشاعرُ التي نحسّ بها، أو نتصوّرُ أن يامكاننا الإحساسُ بها نحو الغير، فإن أيّاً من هذه العواطف لا يكون خالصاً تماماً و منزّهاً عن كل مصلحة؛ فالصادقة الأكثـر سخاءً، و مهما كانت خالصة، إنما هي تحويل حبّ الذات. و في الوقت الذي نبدو فيه ملتزمين إلى أقصى حدّ بخطط من أجل تحقيق حرية و سعادة الناس، فإن ما يحرّكنا في الواقع، ولو بغير وعي منه، إنما هو المنفعة الشخصية. كثيراً ما نظهر - سواء من خلال خيالنا أو تفكيرنا أو حماستنا - كما لو كنا نشاطر الغير مصالحه متجرّدين من كل أذانة. غير أن تصرفاتنا تلك منبعها، في حقيقة الأمر، حرصنا على سعادتنا و رفاهيتنا الشخصيتين. و يستوي في هذا الأمر المواطنُ الكريمُ مع البخيل المقتَرِ، والبطل الشجاع مع الجبان البائس."

حلّ(ي) النص وناقشه(يه).

# الأمتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2018  
-عناصر الإجابة-

NR 05

+٢٠٣٨٤٤١ ١٢٤٥٤٦  
+٢٠٣٦٥٤ ١٣٥٢٤ ٩٦٥٩٥  
٨ ٩٣٤٤٧ ٩٣٣٩٦  
٨ ٩٣٥١٨ ٩٣٣٩٦ ٩٠٥٥



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوفضية  
والتكوين المهني  
والتعليم العالي والبحث العلمي

المركز الوطني للتقويم والامتحانات  
والتوجيه



2

مدة الإنجاز

الفلسفة

المادة

2

المعامل

كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية

الشعبة أو المسار

## عناصر الإجابة وسلم التقييم

### توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأستاذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية و القيم المنظر توفرها في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

### توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجبني المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقييم في مادة الفلسفة هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى محكم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التقييم ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُميزة (ذات المعامل 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضمون المعرفي المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمون لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني لللهميد في ضوء روح منهج مادة الفلسفة وإشكالياته و مطالب الإطار المرجعي.

### السؤال:

الفهم: (4 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه (النظريّة والتّجربة)، وأن يبرز عناصر الإلّاحاج (أو المفارقة): اللجوء إلى التجربة هو الذي يضمن علمية النظريات العلمية / اللجوء إلى التجربة لا يضمن علمية النظريات العلمية. وأن يصوغ الإشكال المرتبط بدور التجربة في الحكم على علمية النظريات العلمية، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما النظريّة؟ ما العلميّة؟ وهل اللجوء إلى التجربة هو الذي يضمن، فعلاً، علمية النظريات العلمية؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساوٍ والإلّاحاج أو المفارقة: 02 ن.

#### التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفاً المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حاججي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- دلالات مفهومي النظرية و التجربة العلمية؛
- السادس أن العلم يقوم على عناصر أساسية: الواقع كمراجع و الحواس و الأدوات كوسائل و التجربة كطريقة للاختبار؛
- تأكيد التجربة لعلمية النظرية يتم في الواقع قابل للملاحظة و التجريب؛
- شكلت التجربة لفترة طويلة أساس الحكم على علمية ~~النظريات~~؛
- لجوء العلم إلى التجربة شكل قطعية مع التأمل الميتافيزيقي و التصورات الخرافية و الإيديولوجية في دراسة الطواهر؛
- معيار القابلية للتفنيد يؤكد بدوره أهمية اللجوء إلى التجربة ؛
- التجربة تضمن علمية النظريات العلمية ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:

  - استحضار المفاهيم و الاستغال عليها 2 ن
  - البناء الحاججي للمضامين الفلسفية 1 ن

#### المناقشة : ( 05 نقط )

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساعدة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- لم تعد التجربة في العلم المعاصر الأهمية التي كانت لها في العلم الكلاسيكي؛
- أضحى العلم منفتحاً على الخيالي والافتراضي و بناء النماذج الصورية و العقل الرياضي؛
- مهما كان حرص العالم ، فإن الخطأ قد يطال التجربة إما ارتباطها بشروط التجربة نفسها وإما لعوامل أخرى؛
- لا يكفي اللجوء إلى التجربة وحدها لتأكيد علمية النظريات في العلم؛
- ضرورة افتتاح النظرية على فرضيات غيرها من النظريات ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

#### التركيب: ( 03 نقط )

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدّعى، و يمكن أن يتم ذلك من خلال الإشارة إلى أهمية التجربة في الحكم على علمية النظريات العلمية دون إغفال غيرها من المعايير ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

#### الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

#### القولة:

#### الفهم: (4 نقط)

يتبعن على المترشح (ة)، في معالجته للقولة و المطلب المرفق بها ، أن يحدد موضوعها (مفهوم الدولة)، و أن يصوغ إشكالها المتعلق بموضوعية الدولة و غالياتها، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما القانون؟ ما القوة؟ و هل الحرص على سيادة القانون بدل القوة في التعامل بين الناس هو الغاية الوحيدة للدولة؟  
و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولة: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

#### التحليل : (5 نقط)

يتبعن على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- مفهوم الدولة من حيث هي تنظيم سياسي ينظم المجتمع؛
- تعريف القانون من حيث هو قاعدة تحدد حقوق الأفراد و واجتهم؛
- تعريف القوة من حيث هي قدرة جسدية قد تقضي إلى أعمال منافية للفانون؛
- غاية الدولة إحلال القانون محل القوة في التعامل بين الناس؛
- تحرص الدولة على إحلال القانون لحفظ الأمن و سيادة الطمأنينة بين الناس؛
- سيادة القانون ضرورية لحفظ الملكية و الحريات الخاصة و العامة أيضا...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

#### المناقشة : (05 نقط)

يتبعن على المترشح (ة) أن ينافس الأطروحة من خلال مساعلتها منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- أهمية القانون في التعامل بين الناس؛
- القوة هدامة تهدد سلامة و أمن المواطنين و الدولة؛
- الحرص على سيادة القانون من المهام الرئيسية للدولة.

← بيان حدود الأطروحة:

- قد يكون القانون جائرا في أساسه أو تطبيقه؛
- قد تروم الدولة من القضاء على القوة الحفاظ على نفسها و ضمان استمرارها؛
- للدولة غaiات أخرى غير الحرص على تطبيق القانون...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره القولة: 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية القانون في تنظيم العلاقات بين المواطنين مع الحرص على تجنب العنف و الشطط في استعمال السلطة. و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

#### الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لبرتراند راسل

#### النص:

#### الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الغير)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بالعلاقة مع الغير. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبل: ما الغير؟ ما الصداقة؟ ما المنفعة الشخصية؟ وهل تقوم العلاقة مع الغير على الصداقة الخالصة أم على المنفعة الذاتية؟ و هل تبني على الأنانية أم على الغيرية؟ و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

#### التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاج معتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن أساس العلاقة مع الغير، كيما كانت، هو المصلحة الشخصية، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الغير، الميل، الصداقة، حب الذات، المنفعة الشخصية، الأنانية... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تلازم، تضاد...)
  - جميع المشاعر تجاه الغير مبنية على المصلحة الشخصية؛
  - الصداقة و لو كانت خالصة، إنما هي إسقاط لحب الذات على الغير؛
  - كل عمل من أجل سعادة الناس ترتكه دوافع أنانية؛
  - يستوي جميع الناس، عظم أو قل شأنهم، في هذا النزوع الأناني إزاء الغير؛
  - اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة أهمها: المثال، المقارنة...
- و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
  - تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
  - تحليل الحاج المعتمد: 01 ن

#### المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساعدة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- التنبيه على حضور الأنانية في كل علاقة مع الغير؛
- لفت الانتباه إلى خلو كل صدقة من نكران الذات...

← إبراز حدود الأطروحة:

- العلاقة مع الغير تقوم على المحبة و التعاطف و التقدير و الغيرية؛

- كثيراً ما تكون الصدقة خالصة لدرجة التضحية بالذات من أجل الغير؛

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بباراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

يتبين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشه مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة مع الغير و موقعها بين الأنانية و الغيرية، و المراهنة على أهمية العلاقة الإيجابية مع الغير ضماناً للعيش المشترك و لسعادة المجتمع...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

#### الجانب الشكلي: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

#### مرجع النص:

D. Hume : *Enquête sur les principes de la morale* ; trad. Philippe Baranger et Philippe Saltel ; Garnier Flammarion 1991 ; p. 218





GROUPE  
des INSTITUTS  
**EXCEL**

مجموعة معاهد  
إكسيل



# leader de la formation et du recrutement

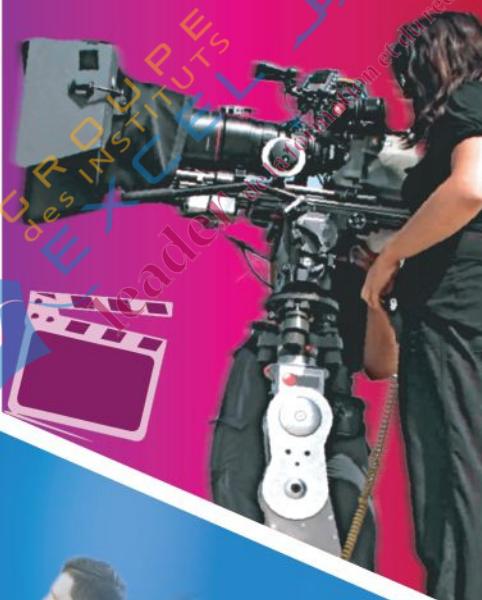
## BTP

- TS. Génie civil et Travaux Gros Œuvres
- TS. Dessinateur Métieur en Bâtiment
- T. Dessinateur en Bâtiment
- T. Chef de chantier



## MÉDIA

- Audiovisuel
- Développement Multimedia
- Infographie
- Journalisme



## COMMERCE & GESTION



- Gestion D'entreprise
- Gestion Informatisée
- Assistant Comptable
- Action Commerciale et Marketing
- Commerce International

## SANTÉ

- TS. Orthophoniste
- TS. de Laboratoire
- TS. en Radiologie
- I. Anesthésiste Réanimateur
- Kinésithérapeute
- Opticien Optométriste
- Prothésiste Dentaire
- Sage Femme
- Infirmiers



06 75 50 01 22



groupe\_excel\_marrakech



groupe.des.instituts.excel.marrakech



WWW.groupeexcel.ma



# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة العادية 2017

### - الموضوع -

NS 05

+٥٣٧٨٤٤١ | ٢٠١٤٥٤٦  
+٢٠١٦٥٥٤١ | ٩٣٧٤٤١٥٨٥  
٨ ٩٣٨٤٤٧ ٩ ٩٣٨٤٤٧  
٨ ٩٣٠٣٢٨ ٩ ٩٣٠٣٢٨



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني  
والتعليم المالي والبحث العلمي

**المركز الوطني للتقديم والامتحانات والتوجيه**

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصلية	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل تشكل خدمة المواطنين غاية الدولة؟

الموضوع الثاني:

"لا يوجد شخص حرّ، و لا يمكن أن يوجد أبداً."

انطلاقاً من اشتغالك على القولة، بين (ببّي) ما إذا كانت حرية الشخص مستحيلة.

الموضوع الثالث:

"يشمل لفظ العلم أو المعرفة بالضرورة شيئاً ثالثين: الحقيقة والبداهة. فما ليس حقيقة لا يمكن أن يكون أبداً موضوع معرفة. فلو فرضنا أن إنساناً ادعى أنه يعرف شيئاً ما ثم تبيّن لاحقاً أن معرفته تلك كانت خاطئة، فعليه أن يعترف أن ما كان يدّعوه لم يكن حقيقة قط. وعلى غرار ذلك، وكل حقيقة لا تقوم على البداهة لا تختلف في شيء عن نقاصها. فلا يكفي أن تكون المعرفة حقيقة فحسب، بل لا بد أن تقوم على حقيقة بديهية..."

إن البداهة، إذن، معيار كل حقيقة. و تعني البداهة التطابق التام بين تصور الشيء والكلمات التي يتم التعبير من خلالها بوضوح عن هذا التصور. فلا يكفي أن نمتلك الكلمات للتعبير عن الأشياء كي تكون لنا حقيقة، بل لا بد من التطابق التام بين الكلمات وبين تصور الأشياء. فلو كانت الكلمات وحدها كافية، وكانت ال碧غواوات قادرة هي الأخرى على تعلم الحقيقة و قولها. إن البداهة بالنسبة للحقيقة كالنّسخ أو العُصارة بالنسبة للشجرة: فكلما ارتفع سائل النّسخ في جذع الشجرة و سرى و تدفق في أغصانها، ازدادت حيوية الشجرة و نضارتها. و كلما قل ذلك التدفق أو انعدم، اصفرت الأوراق و باتت الشجرة معرضة للموت. إن البداهة من حيث هي وضوح الفكرة هي حياة الحقيقة." حلّ (ي) النص و ناقشه (يه).

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة العادية 2017

### - عناصر الإجابة -

NR 05

+٢٣٧٨٤٤١ ٩٦٤٥٤٥  
+٢٣٦٥٥٤ ١ ٩٥٧٤٤ ١٥٤٣٥  
٨ ٣٠٣٤٤٧ ٨ ٣٠٣٤٤٧ ٨ ٣٠٣٤٤٧  
٨ ٣٠٣٤٤٧ ٨ ٣٠٣٤٤٧ ٨ ٣٠٣٤٤٧



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني  
و التعليم العالي والبحث العلمي

**المجلس الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه**

المادة	العنوان	مدة الإنجاز	الرقم
الفلسفة	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصلية	الى 2	المعامل

#### عناصر الإجابة وسلم التقييم

##### توجيهات عامة

سعيا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات والمترشحين، يرجى من السيدات واللadies الأستاذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 المتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 093 /14 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية والمضمون المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

##### توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقييم الذي يتراوح ما بين 00/20 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقاً محدداً لتقييمه، يتراوح مثلاً بين 00/20 و 15/20 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى محكم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التقييم ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقف المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتقدمين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتدالو داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضمون المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمون لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يرجعه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته ومتطلبات الإطار المرجعي.

##### السؤال:

##### الفهم: (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (مفهوم الدولة)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل : غاية الدولة خدمة المواطنين/غاية الدولة هي الدولة ذاتها. وأن يصوغ الإشكال المرتبط بما إذا كانت غاية الدولة خدمة المواطنين أم أن غايتها هي الدولة نفسها، وأن يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما غايتها؟ هل تتحدد هذه الغاية في خدمة المواطنين أم في خدمة نفسها؟ و هل تساهم هذه الخدمة في ترسیخ مشروعية الدولة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- ✓ إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال و أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 02 ن.

**التحليل : (5 نقط)**

- يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة ( من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ... ) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تعريف مفاهيم: الدولة من حيث هي تنظم سياسي المجتمع عن طريق مؤسسات إدارية، سياسية، اجتماعية قانونية... الغاية من حيث هي تعبير عن هدف وجود الدولة و الذي يوجه عملها... خدمة المواطنين أي تلبية حاجاتهم المختلفة بما يحقق رفاهيتهم؛
  - غاية الدولة خدمة المواطنين؛
  - تعدد مجالات الخدمة: صحة، تعليم، ترفيه، نقل، أمن...;
  - تسهر الدولة على ضمان العيش الجماعي واحترام الحريات؛
  - تستمد الدولة مشروعاتها من الخدمات التي تؤديها للمواطنين؛
  - في مقابل ذلك، يكون المواطنون مطالبين باحترام قوانين الدولة و القيام بأدوارهم و واجباتهم...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:

  - استحضار المفاهيم و الاستغلال عليها 2 ن
  - البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 1 ن

**المناقشة : (05 نقط)**

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة و طرح إمكانات أخرى لفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- الدولة تخدم ذاتها لضمان استمرارها؛
- قد تكون الدولة أداة لخدمة طبقة مجتمعية معينة؛
- تحرص الدولة على سعادتها و سلطتها و لو بممارسة العنف ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى لفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

**التركيب: (03 نقط)**

- يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبيا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية الدولة في تنظيم المجتمع و توفير الخدمات للمواطنين، والمرادنة على التكامل بين الدولة و مصلحة المواطنين...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجانب الشكلي (03) موزعة على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

\*\*\*\*\*

**القولبة**

**الفهم : (04 نقط)**

- يتعين على المترشح (ة) في معالجه للقولبة و المطلب المرفق بها أن يحدد موضوعها (مفهوم الشخص)، وأن يصوغ إشكالها المرتبط بحرية الشخص بين الإمكان و الاستحالة . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتخليل والمناقشة من قبيل: ما الشخص؟ ما الحرية؟؟ ما الضرورة؟ و هل حرية الشخص ممكنة أم هي مستحيلة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد موضوع القولة: 01 ن.
- ✓ صياغة الأشكال : 02 ن.
- ✓ صياغة الأسلمة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

#### التحليل: (05 نقط)

يتبع على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفهومي الشخص و الحرية ؛
- تعدد الضرورات التي يمكن أن يخضع لها الشخص: بиولوجية، اجتماعية، نفسية، أخلاقية....

- هذه الضرورات تجعل حرية الشخص مستحبة؟

- قد يعتقد الشخص أنه حر في إرادته و اختيار أفعاله ولكنه في الواقع جاهل بالأسباب المتحكمة في كل ذلك؛

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

#### المناقشة : (05 نقط)

يتبع على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساعدة منطقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- التنبئ إلى الضرورات التي تحكم الشخص؛
- الشخص كائن طبيعي خاضع لضرورات شأنه شأن باقي أشياء العالم...
- بيان حدود الأطروحة:
- الشخص كائن واع ذو إرادة حرية؛
- الشخص قادر على تجاوز الضرورات بعد فهمها و إدراكتها؛
- مسؤولية الشخص الأخلاقية و القانونية تفترض حرية...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

يتبع على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لحرية الشخص مع التأكيد على قدرته على التكيف مع هذه الضرورات...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

#### الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لدیدرو.

النص:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الحقيقة)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بمعايير الحقيقة. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ كيف تميزها عن أضدادها؟ ما البداهة؟ ما المعيار؟ ما المعيار؟ هل البداهة هي المعيار الوحيد للحقيقة أم إن هناك معايير أخرى؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد موضوع النص: 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال : 02 ن.
- ✓ صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن البداهة هي المعيار الكافي للحقيقة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الحقيقة، المعيار، البداهة، المعرفة... و بيان العلاقات التي تربط بينها ( تكامل، تلازم، تضمن...)
- تأسيس المعرفة على الحقيقة و البداهة؛
- نقض الحقيقة هو الخطأ؛
- معيار الحقيقة هو البداهة؛
- تعريف البداهة بكونها تطابقاً بين تصور الشيء و اللفظ الذي عليه؛
- البداهة تعني كذلك الوضوح التام للفكرة؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة، المثال، المماثلة ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحاجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة مطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة؛
- التأكيد على أهمية البداهة بوصفها معياراً للحقيقة؛
- قيمة المعرفة رهينة بما تقدمه من حقائق؛
- إبراز حدود الأطروحة؛
- تعدد معايير الحقيقة؛
- اختلاف مفهوم البداهة حسب المجالات و المذاهب؛
- لا مكان للبداهة في مجال تفسير الطواهر الطبيعية...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمعايير الحقيقة مع أهمية المنظور التكاملي في هذا المجال.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

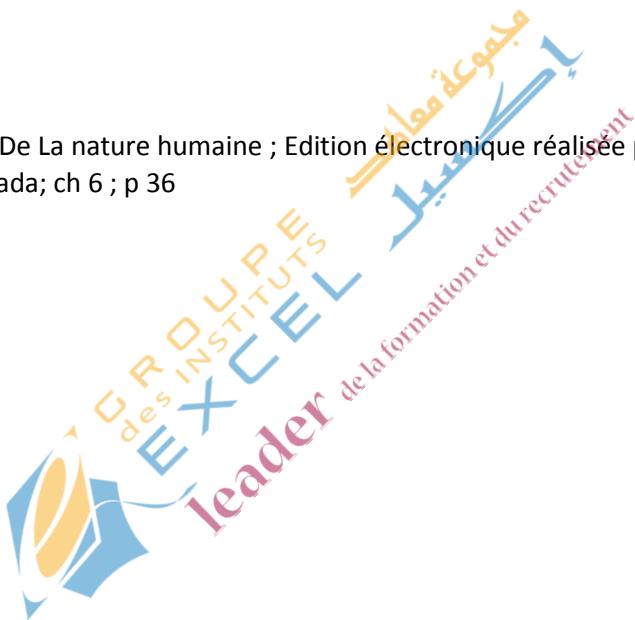
الجانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

Thomas Hobbes ; De La nature humaine ; Edition électronique réalisée par Jean-Marie Tremblay; 2002 Québec Canada; ch 6 ; p 36



الفلسفه	المادة
القائمه	المادة
كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعبه أو المسار
العامل	المسار

اكتب (ي) في أحد المواقف الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل الصدقة هي الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير؟

الموضوع الثاني:

"إن النظرية توجه العمل التجاري من بداية تصوره حتى نهايته في المختبر."

**باب ثالث** بحث في طبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة

الموضوع الثالث:

"تثير الكلمة الدولة في الأذهان فكرة السلطة، وتعني بها السلطة الفعلية والمنظمة. فالدولة شكل من أشكال التنظيم الاجتماعي، تكفل الأمن لنفسها و الرعاية لمواطنيها ضد الأخطار الخارجية و الداخلية. و تحقيقاً لهذا الغرض، فإنها تملك القوة المسلحة و الكثير من وسائل الإكراه. و لا تقوم دولة بدون درجة عالية من التنظيم تسمح لها بنشر سلطتها و تنفيذ قراراتها. و وجود الدولة أول ضمان لحقوق الإنسان و حقوق المواطنين التي لا يتسنى الدفاع عنها إلا بتوفر مؤسسات الأمن و الجيش و القضاء. فوجود دولة ليس لها قوة الإكراه المادية شيء متناقض في ذاته. و لا يصح فصل وظائف الدولة عن سلطاتها و لا مهامها عن نفوذها، لأن الخدمات التي تؤديها تمتزج بالحقوق التي تمارسها. فجميع أنواع المساعدات و الأعمال التي تقوم بها الدولة، مثلاً، هي أداة سلطتها السياسية و وسليتها في الحكم. و كلما زاد عدد من يت昐رون من الدولة حقوقاً، زاد عدد من يخضعون لنفوذها و هيمنتها. إن النظام الإداري في الدولة الحديثة هو في الوقت ذاته وسيلة لتلبية حاجات المواطنين و أداة من أدوات القوة و السيطرة."

**حلٌل (ي) النص و ناقشه (يه).**



# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة الاستدراكية 2017

### - عناصر الإجابة -

RR 05

+٢٣٦٨٤١ | ٢٠٤٥٤٩  
+٢٣٦٥٤١ | ٩٣٤٤  
٨ ٣٢٩٤٤٨  
٨ ٣٠٣٢٨  
٨ ٣٠٣٠



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني  
والتعليم العالي والبحث العلمي

**المركز الوطني للتقدير والامتحانات والتوجيه**

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسار	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصلية	المعامل	2

#### عناصر الإجابة وسلم التقييم

##### توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات والمترشحين، يرجى من السيدات واللadies الأستاذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 093/14 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لموضوعات الامتحان الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراتاً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية وقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

##### توجيهات إضافية

- يتquin على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

- يتquin على السادة المصححين مراعاة سلم التقييم الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى محكم بإطار مرجعي ينوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة ( ذات المعامل 4 و 3 ) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضمون المعرفي المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمون لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهج مادة الفلسفة وإشكالياته ومتطلبات الإطار المرجعي.

#### السؤال:

##### الفهم: (04 نقط)

يتquin على المترشح (ة)، في معالجته للسؤال، أن يعبر عن إدراك مجاله (الوضع البشري) و موضوعه ( مفهوم الغير )، وأن يبرز عناصر الإحراج ( أو التقابل ) : الصدقة هي الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير / ليست الصدقة الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير. وأن يصوغ الإشكال المرتبط بالعلاقة مع الغير، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل : ما الغير؟ ما الصدقة؟ هل الصدقة وجه وحيد للعلاقة مع الغير، أم إن هناك إشكالاً آخر ل بهذه العلاقة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.

- إبراز عناصر الإحراج أو المفارقة: 01 ن.

- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

**التحليل : (05 نقط)**

يتعين على المترشح(ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية، و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظعاً المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حاجي ...) وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي الغير و الصداقة؟

- الصداقة وجه أساس العلاقة مع الغير؟

- ميل الإنسان التلقائي إلى الارتباط مع الغير؟

- تقوم الصداقة على تقدير الغير و احترامه؟

- الصداقة منزهة عن المنفعة؟

- تكشف الصداقة عن الحضور المستمر للغير في حياتنا...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.

- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:

- استحضار المفاهيم و الاستغال عليها : 2 ن

- البناء الحاجي للمضامين الفلسفية : 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة، و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- يكشف واقع العلاقات الإنسانية أن الصداقة ليست الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير؟

- الصراع وجه من أوجه العلاقة مع الغير؟

- قد تكتسي العلاقة مع الغير مظهر اللامبالاة؟

- قد تكون المصلحة الشخصية رهان العلاقة مع الغير...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال : 03 ن.

- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي المركب لمسألة علاقة الذات مع الغير، مع التركيز على الجانب الإيجابي في العلاقة مع الغير و محورية الاحترام على أساس الكرامة ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 01 ن.

- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

القولة:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح(ة)، في معالجته لقولة و المطلب المذيل لها، أن يحدد موضوعها (مفهوماً النظرية والتجربة)، و أن يصوغ إشكالها المتعلق بالعلاقة بين النظرية والتجربة، و يطرح أسئلته الأساسية الموجّهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما العمل التجاري؟ ما طبيعة العلاقة بينهما؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولة: 01 ن.

- صياغة الإشكال : 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

#### التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح(ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف النظرية باعتبارها بناء عقليا يربط مجموعة من المبادئ والنتائج في مجال علمي محدد؛

- تعريف العمل التجاربي باعتباره مجموع الإجراءات التي يتبعها العالم لبناء أو اختبار فرضية معينة؛

- النظرية معطى أساس يسبق العمل التجاربي ؛

- النظرية هي التي تقود العمل التجاربي وتوجهه عبر الأسئلة النظرية التي يطرحها العالم حول الظواهر؛

- تطور العلوم أفقد التجريب موقع الجسم الذي كان له في بناء النظريات؛

- أهمية العقل الرياضي والنماذج الصورية في العلم؛

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن

- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن

- تحليل الحاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

#### المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساعدة منطقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- أهمية العقل في بناء النظريات العلمية،

- انتقال موضوع العلم من واقع معطى إلى واقع مبني يجعل دور النظرية أساسيا.

← بيان حدود الأطروحة:

- للتجريب دور مهم في بناء النظرية العلمية خاصة في بعض مجالات البحث؛

- شكل التجريب لفترة طويلة أساس الحكم على علمية النظريات العلمية؛

- لجوء العلم إلى التجريب أحدث قطيعة مع التأمل الميتافيزيقي في دراسة الظواهر؛

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره القولة: 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين النظرية و العمل التجاربي في العلم ، مع التركيز على الحوار والتكميل الموجود بينهما عبر تاريخ العلم كله...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.

- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

#### الجانب الشكلي: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

• تماسك العرض: 01 نقطة.

- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لكارل بوب،

### النص:

#### الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للنص، أن يحدد موضوعه (مفهوم الدولة)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بسلطة الدولة بين الحق والعنف. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما طبيعة سلطتها؟ ما غايياتها؟ وما موقع سلطتها بين الحق والعنف؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

#### التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة)، في تحليله، تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحاجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن الدولة في ممارسة سلطتها وتحقيق غaiاتها تجمع بين الحق والقوة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الدولة، السلطة، الرعاية، الإكراه، حقوق المواطنين... وبيان العلاقات التي تربط بينها (ترابط، تأسيس...)
- ارتباط مفهوم الدولة بمفهوم السلطة الفعلية والمنظمة؛
- تنظم الدولة المجتمع من خلال مؤسساتها المختلفة؛
- تتعدد غaiات الدولة في حماية نفسها وخدمة المواطنين؛
- الدولة أول ضامن لحقوق الإنسان؛
- الإكراه أداة ضرورية لتحقيق غaiات الدولة؛
- ازدواجية سلطة الدولة التي تجمع بين الحق والقوة...
- اعتماد الآيات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة الضمنية، المثال..

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحاجاج المعتمد: 01 ن

#### المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساعدة منطقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- تثمين البعد التنظيمي و الخدماتي للدولة؛
- الإقرار بضرورة الجمع بين الحق والقوة في ممارسة سلطة الدولة...
- إبراز حدود الأطروحة:
- صعوبة الجمع بين الحق والعنف، وكذا بين خدمة الدولة و خدمة المواطن في الوقت عينه؛

- ميل الدولة أحيانا إلى خدمة طبقات أو فئات دون أخرى...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

**التركيب: (03 نقط)**

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لموضوع سلطة الدولة بين الحق و العنف، مع المراهنة على أهمية وجود الدولة في حياة الأفراد و ضرورة التزامها بالحق و القانون...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

**الجوانب الشكلية: (03 ن)**

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص: جاك دوندييه دو فابر : الدولة؛ ترجمة أحمد حبيب عباس ؛ الهيئة العامة لقصور الثقافة، 1958 ؛ ص ص 4/2.





مجموعة معاهد  
إكسل



**leader**  
de la formation et du recrutement

# SANTE

- ◆ **T.S Orthophoniste**
- ◆ **Technicien de laboratoire**
- ◆ **Technicien en Radiologie**
- ◆ **I. Anesthésiste Réanimateur**



**BAC : 3 ANS**  
**NIVEAU BAC : 2 ANS**

- ◆ **kinésithérapeute**
- ◆ **Opticien optométriste**
- ◆ **Sage femme**
- ◆ **Infirmiers**
- ◆ **Prothésiste dentaire**



06 75 50 01 22



groupe\_excel\_marrakech



groupe.des.instituts.excel.marrakech



WWW.groupeexcel.ma

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2015  
- الموضوع -

٤٠٥٤٢١ | ٣٤٥٤٠  
٤٠٣٤٠ | ٣٤٠٣٤  
٨٠٤٦٤ | ٣٣٨٦٤



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

NS 05

2 مدة الإنجاز

الفلسفة

المادة

2 المعامل

كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية

الشعبة أو المسارك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل تتحقق العدالة بالمساواة الكاملة بين الناس؟

الموضوع الثاني:

"عندما أرفض أن أعمل بوصفي شيئاً، فإنني أؤكّد ذاتي باعتباري شخصاً."

انطلاقاً من القولة بين (ي) مصدر قيمة الشخص.

الموضوع الثالث:

"التجربة هي المصدر الوحيد للمعرفة العلمية. فهي وحدها التي تعلمنا شيئاً جديداً، و هي وحدها التي يمكنها أن تهبنا اليقين. تلکما مسألتان ليس لأحد أن ينكرهما. لكن هل يمكن الاكتفاء بالتجربة الخالصة؟

كلاً. فذلك أمر محل، وهو دال على جهل تم بخاصية العلم الحقيقة، تلك التي توجب على العالم أن يُنظم و أن يبني نظريات. فنحن ننشئ العلم انطلاقاً من الواقع كما نبني منزلنا باستعمال الحجارة، غير أن تكريس الواقع لا يكون علماً إلا بقدر ما يكون ركام من الحجارة منزلنا.

إن التجربة، إذن، لا تمدنا إلا بعدد من النقاط المعزلة، فلا بد من الربط بينها بخط متصل، وفي ذلك العمل تعميم حقيقي. إننا لا نقف عند تعميم التجربة، بل نحن نصححها. و العالم الفيزيائي، الذي يتمتع عن القيام بتلك التصحيحات مكتفياً بالتجربة الخام، سيجد نفسه مكرهاً على صياغة قوانين غريبة حقاً.

إن الواقع الخام، إذن، لا تكفيه، ولذلك كان علينا أن نطلب العلم المبني، أو بالأحرى العلم المنظم."

حل (ي) النص و ناقشه (يه)

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2015  
- عناصر الإجابة -

٤٣٥٤٠ | ٢٠١٤ | ٢٠١٥ | ٨٥٤٦٢ | ٩٣٨٧٥



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

NR 05

2	مدة الإنجاز	الفلسفه	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعبة أو المسارك

عناصر الإجابة وسلم التقييم

توجيهات عامة

سعيا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفه، وكذا المذكرة الوزارية رقم 093 /14 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفه؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمدين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعديقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوط المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقييم الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفه هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً و تربوياً أن يضع المصحح سقفاً محدداً لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تتمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادي محكم بطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التقييم ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفه مادة مميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا تتوفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضمدين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمدين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتأميم في ضوء روح منهاج مادة الفلسفه وإشكالياته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معاجلته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (مفهوم العدالة و المساواة)، وأن يبرز عناصر المفارقة : المساواة الكاملة > عدالة / المساواة الكاملة > ظلم. وأن يصوغ الإشكال المتعلق بمدى إمكان تحقيق العدالة من خلال المساواة الكاملة بين الناس. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما العدالة و ما المساواة؟ هل المساواة الكاملة شرط تحقيق العدالة بين الناس؟ ألا تؤدي المساواة أحيانا إلى نقىض العدالة؟ ألا تفترض العدالة أحيانا نوعا من التمييز الإيجابي أو الإنصاف؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل : (05 نقاط)

يتعين على المترشح تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ... ) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي العدالة و المساواة .
  - العدالة بوصفها إعطاء كل ذي حق حقه؛
  - ارتباط العدالة بالمؤسسات والتطبيق الحرفي والموضوعي للقوانين؛
  - العدالة غاية معيارية لكل القوانين؛
  - المساواة بوصفها معاملة للناس دون تمييز أثناء تطبيق القوانين؛
  - التعامل مع المواطنين على قدم المساواة عند تطبيق القوانين شرط ضروري لتحقيق العدالة وهو ما تفرضه ممارسة القاضي؛
  - يصبح، إذن، شرط العدالة هو تطبيق المساواة الكاملة بين جميع الناس ...
- و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
  - توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
    - استحضار المفاهيم و الاستغلال عليها 2 ن
    - البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة : (05 نقاط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساعلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح آفاق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تفترض الأطروحة السابقة أن الناس متساوون بشكل مطلق في كل شيء و هو افتراض غير صحيح ؛
- إذا كان القانون بصفة عامة واضحًا فإن مفهوم العدالة يبقى دائمًا إشكاليًا بسبب تأرجحه بين المعيارية والبعد المؤسساتي الوضعي؛
- عدالة القوانين تعزى إلى عموميتها و استحالتا إاحتاطتها بالتفاصيل المتعلقة بالحالات الخاصة؛
- التساؤل عما إذا كانت شرعة القوانين كافية لاتصافها بالعدالة..
- الإنصاف باعتباره تصحيحا وتعديلًا للقوانين العامة وفقاً لمتطلبات الحالات الخاصة، وباعتباره كذلك عدالة تسمى على العدالة الوضعية؛
- تحقيق الإنصاف من طرف القاضي يظل مشروطاً بمدى كفاءته في فهم روح القانون..

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح آفاق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقاط)

يتعين على المترشح أن يصوغ ترکيبيا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشه مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعى، و يمكن أن يتم ذلك من خلال :

- إبراز أهمية تطبيق القوانين على المواطنين بدون تمييز لإقامة مجتمع عادل.
- إمكان اعتبار التوتر القائم بين العدالة والإنصاف سر تطور القوانين في اتجاه عدالة أكثر اكتمالا تستحضر كلاما من المساواة واللامساواة الإيجابية .
- عدم التطبيق السليم لمبدأ الإنصاف قد يؤدي كذلك إلى المس بالعدالة عندما يخل بمبدأ الاستحقاق.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

#### **الجوانب الشكلية: (03)**

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسک العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

#### **القولة:**

#### **الفهم (4 نقطة)**

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقولة أن يحدد موضوعها (مفهوم الشخص)، و أن يصوغ إشكالها المتعلقة بمصدر قيمة الشخص . و يطرح أسئلتها الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الشخص؟ و بم يتميز عن الأشياء؟ و لم لا ينبغي التعامل معه بوصفه شيئا؟ و من أين يستمد الشخص قيمته؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولة: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

#### **التحليل : (5 نقاط)**

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم الشخص، الذات، الشيء، و بيان العلاقات التي تربط بينها ( تنافي، تضمن...)
- الذات شخص و ليس شيئا؛
- تميز الشخص بالعقل و الوعي و الحرية؛
- الشيء هو ما يقدر بشئون و يستخدم كوسيلة؛
- رفض الإنسان معاملته باعتباره شيئا، تأكيد ذاته كشخص (رفض التسخير و التحقير، الإصرار على تقدير الذات)؛
- الشخص غاية في ذاته لا مجرد وسيلة؛
- للشخص قيمة مصدرها كرامته و من ثمة كان جديرا بالاحترام؛
- تحليل الحاجاج المفترض و القائم على منطق أن كون الشخص ذاتا عاقلة يؤدي ضرورة إلى الاعتراف بقيمة و كرامته و يلغى نقيس ذلك من قبيل أن الشخص شيء و وسيلة، و سلعة، إلخ. لما قد يتربّع عن ذلك من نتائج غير مقبولة أخلاقيا.

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن

- تحليل الحاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

#### المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطقتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- قيمة الشخص مطلقة تتمكن في ذاته من حيث هو غاية لا وسيلة؛
- يترتب عن هذه القيمة منع استغلال الشخص واستعباده وتشييهه، إلخ.
- بيان حدود الأطروحة:
- قد تحجب المبالغة في الإعلاء من شأن الشخص واقع الممارسات الاجتماعية التي تحكمها إكراهات وإقصاءات، إلخ.
- قيمة الشخص في انحرافه مع الجماعة لتحقيق غايات مشتركة.
- اتساع مفهوم�احترام ليشمل، حاليا، الحيوان والبيئة.

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بابراز قيمتها وحدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره القولة: 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الفلسفى الغنى لقيمة الشخص ومصدر هذه القيمة، مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية وحقوقية خاصة في المجتمعات المعاصرة.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لجون ماكورى

#### النص:

#### الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوماً النظرية و التجربة)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بطبيعة العلاقة بين النظرية و التجربة في بناء المعرفة العلمية . و يطرح أسلنته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما النظرية و ما التجربة؟ و ما دور كل واحد منها في بناء المعرفة العلمية؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

**التحليل : ( 5 نقط )**

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن التجربة لا تكفي وحدها لبناء المعرفة العلمية. فلا بد من اعتماد نظرية ما، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: النظرية، التجربة، المعرفة العلمية، و بيان العلاقات التي تربط بينها ( تكامل، جدل، تلازم... )
- اعتبار التجربة عنصرا أساسيا في بناء المعرفة العلمية؛
- ارتباط التجربة بالواقع التي تشكل أساس بناء المعرفة العلمية؛
- التجربة، مع ذلك، لا تسمح وحدها ببناء المعرفة العلمية؛
- لا قيمة لواقع خام و لا لتجربة خالصة؛
- العلم بناء نظري عقلي؛
- تضفي النظرية على التجربة و الواقع تنظيما و ترتيبا و معقولية... .
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المماثلة ( مراكلة الأحجار لا تبني بيتا/تكديس الواقع لا يكون علمًا)، الدحض... .

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحاجاج المعتمد: 01 ن

**المناقشة : ( 05 نقط )**

يتعين على المترشح أن ينافش الأطروحة من خلال مسألة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- الاعتراف بدور التجربة في بناء المعرفة العلمية؛
- التأكيد على الحوار و الجدل و التكامل بين النظرية و التجربة في بناء تلك المعرفة؛
- إبراز حدود الأطروحة:
- أهمية الخيال في بناء النماذج العلمية؛
- المبدأ الخالق في العلم المعاصر هو الرياضيات حيث تصبح النظرية موجهة للتجربة؛
- أهمية التجربة الحاسمة... .

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

**التركيب: ( 03 نقط )**

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية التكامل بين النظرية و التجربة و الإشارة إلى اختلاف التوجهات بين العلماء من حيث إعطاء الأولوية للنظرية أو التجربة، و أن النقاش الاستدلولوجي لهذا الإشكال له أهمية إذ يكشف عن دينامية العلم و تطوره ... .

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

**الجوانب الشكلية: ( 03 نقط )**

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مراجع النص: هنري بونكارى، العلم و الفرضية، ص 219-217 ترجمة و تقديم د. حمادى بن جاء بالله، المنظمة العربية للترجمة، ط 1، 2002 ، بيروت ، لبنان.



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة الاستدراكية 2015  
- الموضوع -

RS 05

٤٠٥٢٤١ | ٤٠٥٣٠ | ٤٠٥٣٤ | ٤٠٥٣٥ | ٤٠٥٣٦ | ٤٠٥٣٧



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

2

مدة الإنجاز

الفلسفة

المادة

2

المعامل

كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية

الشعبة أو المسارك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن بناء الحقيقة على أساس العقل وحده؟

الموضوع الثاني:

"تعلّمني نظرة الغير إلى تفاصيل مشاعري و الحكم على أفعالي."

أوضح (ي) مضمون هذه القولة و بين (ي) أهمية وجود الغير بالنسبة للذات.

الموضوع الثالث:

"قد نتوهم لأول وهلة أننا حين نلقي نداء الواجب الأخلاقي، نفعل ذلك بشكل عفوي وتحت تأثير العواطف والميول النفسية. و نحن لا نريد أن ننكر تأثير العواطف في مساعي المرء أو أن نجعله مجرد دمية تتلاعب بها أصوات المجتمع. غير أن لا سبيل إلى إنكار الإكراه الاجتماعي، وإن لم نشعر به، فما ذلك إلا لأن العادة والتنشئة الاجتماعية قد أضعفتا فينا الثورة الداخلية على التقاليد و القيم الأخلاقية. و ما علينا لإثبات ما نقدم سوى أن ننتقل إلى مجتمع آخر يختلف في أنظمته عن مجتمعنا لنشعر بشدة وطأته علينا وضغط قيمه الأخلاقية. و إذا كان لا بد أن نضرب مثلاً نوضح به هذه الفكرة فإننا نقول: إن الضغط الاجتماعي ليس أقل قوة من الضغط الجوي".

حل (ي) النص و نقشه (يه)

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة الاستدراكية 2015

### - عناصر الإجابة -

٤٢٠١٥ | ٣٤٠٤ | ٢٠١٤ | ٣٠ | ٢٠١٤ | ٣٠ | ٢٠١٤ | ٣٠



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

RR 05

2	مدة الإنجاز	الفلسفه	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعبة أو المسارك

#### عناصر الإجابة وسلم التقييم

##### توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات والمترشحين، يرجى من السيدات واللadies السادة الأستاذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفه، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفه؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية و القيم المنظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لاغناء هذه الإجابات وتعديقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتناسق الخطوات المنهجية....

##### توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقييم الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفه هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدداً لتقييمه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمقيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى محكم بطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التقييظ ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسارك التي تشكل فيها الفلسفه مادة مميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضمون المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمون لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني لللامبىد في ضوء روح منهج مادة الفلسفه وإشكالياته و مطالب الإطار المرجعي.

##### السؤال:

(الفهم 4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه (مفهوم الحقيقة)، وأن يبرز عناصر التقابل : وحدة معيار الحقيقة/ تعدد المعايير. وأن يصوغ الإشكال المتعلق بما إذا كان العقل وحده معياراً للحقيقة أم أن هناك

معايير أخرى؟. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبل: ما هي معاييرها؟ و هل يمكن اعتبار العقل وحده معياراً للحقيقة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

#### **التحليل : ( 5 نقط )**

يتعين على المترشح تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفاً المعرفة الفلسفية الملانمة ( من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ... ) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الحقيقة.
- العقل طريق بلوغ الحقيقة لأنه:
- يكشف عن الماهيات المفارقة للحسن؛
- يمدنا بالبداية الضرورية لبناء الحقيقة؛
- أساس كل بناء أكسيومي للحقيقة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملانمة:

  - استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن
  - البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 1 ن

#### **المناقشة : ( 05 نقط )**

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساعلة مظلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- العقل طريق للحقيقة لكنه ليس الطريق الوحيد:
- التجربة كمعيار أو طريق للحقيقة؛
- الحدس كمعيار أو طريق للحقيقة؛
- اتفاق الآراء كمعيار للحقيقة؛
- المنفعة كمعيار للحقيقة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود مظلقاتها و نتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

#### **التركيب: ( 03 نقط )**

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيباً يستخلاص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لسؤال الحقيقة و معاييرها مع الإشارة إلى أهمية العقل في هذا الصدد.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

### القولبة:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقولبة أن يحدد موضوعها (مفهوم الغير)، وأن يصوغ إشكالها المرتبط بالعلاقة الوجودية بين الذات والغير . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الذات؟ هل وجود الغير وجود ضروري أم عرضي؟ هل وجود الغير إغفاء للذات أم تهديد لها؟ ما دور الغير في معرفة الذات لذاتها؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولبة: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة القولبة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة. و يمكن أن يتم ذلك من خلالتناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم: الغير، الذات و بيان العلاقات التي تربط بينها ( تلازم... )
- نظرة الغير إلى "الآنا" تمكنا من الوعي بذاته، اكتشاف الذات اكتشاف للغير و وعي بضرورة وجوده؛
- الغير حاضر في تجربة كل واحد منا؛
- تحليل الحاجاج القائم على مثال النظرة، أو استحضار شواهد من المعيش اليومي أو من المتن الفلسفى..

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القولبة و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القولبة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحاجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساعلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- أهمية الغير في تحقيق الوعي بالذات و توسيع مجاله؛
- وجود الغير شرط لمعرفة الذات لذاتها؛
- بيان حدود الأطروحة:
- وجود الغير تهديد للذات لا إغفاء لها؛
- وجود الغير وجود عرضي فقط..

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره القولبة: 02 ن.

**التركيب: (03 نقط)**

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لوجود الغير وكذا أهميته وجوديا و معرفيا و تواصليا .

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

**الجوانب الشكلية: (03ن)**

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماضك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لشارل بورجوا

**النص:**

**الفهم: (04 نقط)**

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الواجب)، وأن يصوغ إشكاله المرتبط بالعلاقة بين الواجب و المجتمع . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الواجب الأخلاقي؟ ما مصدره ؟ و ما دور المجتمع في تحديد الواجب؟ و هل هناك مصادر أخرى للواجب؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

**التحليل : ( 5 نقط )**

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن المجتمع هو مصدر الواجب الأخلاقي ، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الواجب، المجتمع، الإكراه، التنشئة الاجتماعية، و بيان العلاقات التي تربط بينها ( عليه، تكامل، تلازم... )

- قد يكون للعواطف تأثير في القيام بالواجب إلا أنها ليست العنصر الحاسم؛

- الإكراه الاجتماعي هو العنصر الأساس في تحديد الواجب؛

- أهمية التنشئة الاجتماعية في الخضوع للقيم الأخلاقية؛

- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المماثلة (ضغط اجتماعي/ضغط جوي) و المقارنة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحاجاج المعتمد: 01 ن

**المناقشة : (05 نقط)**

يتعين على المترشح أن ينافش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- أهمية الربط بين الواجب و المجتمع؛
- دور التنشئة الاجتماعية في ترسیخ القيم الأخلاقية..
- إبراز حدود الأطروحة:
- التركيز على المجتمع كمصدر أساس للواجب ينفي عنه سمة الحرية و يحوله إلى مجرد عادة؛
- ربط الواجب بالمجتمع يؤدي إلى نسبية القيم الأخلاقية و ينزع عنها طابع الكونية مما قد يؤدي إلى الصراع؛
- قد يكون العقل مصدراً للواجب أو تكون العلاقة التجارية الأولى مصدره...  
و يمكن توزيع نقاط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

**التركيب: (03 نقط)**

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيباً يستخلاص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمصدر الواجب مع أهمية التأكيد على تعدد منابعه و ضرورة افتتاحه على ما هو كوني...

- و يمكن توزيع نقاط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 .
  - أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
  - إبداع الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

**الجوانب الشكلية: (03)**

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

يوسف شلحت: مدخل إلى سosiولوجيا الإسلام، ترجمة خليل أحمد خليل، دار الطبيعة، بيروت، ص 32. (بتصرف)

PRIVÉ

www.excelweb.ma



GROUPE  
des INSTITUTS  
**EXCEL**

مجموعة معاہدہ  
إكسل



**leader**  
de la formation et du recrutement



# Commerce Gestion & Info



**GESTION INFORMATISÉE**  
TECHNICIEN

**ACTION COMMERCIALE ET MARKETING**  
TECHNICIEN

**GESTION D'ENTREPRISE**  
TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

**COMMERCE INTERNATIONAL**  
TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

**ASSISTANT COMPTABLE**  
TECHNICIEN



06 75 50 01 22



groupe\_excel\_marrakech



groupe.des.instituts.excel.marrakech



WWW.groupeexcel.ma

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2014

NS 05

٢٠١٤ | ملحوظات  
٢٠١٤ | ملحوظات  
٢٠١٤ | ملحوظات



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الشعبة أو المسلك	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن لنظرية لا تؤكدها التجربة أن تكون علمية؟

الموضوع الثاني:

"ليس الغير مستعصيا على المعرفة ."

أوضح (ي) مضمون هذه القولة و بين (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

كل الذين يؤمنون جماعة واحدة و يعيشون في ظل قانون ثابت و قضاء عادل يرجعون إليهما من أجل البت في الخصومات التي تنشأ بينهم و معاقبة المجرم منهم، فإنهم يعيشون في مجتمع مدنى. أما الذين لا قانون و لا قضاء لهم، فهم ما يزبون في "حالة الطبيعة"، لأن كل واحد منهم يعتبر الحكم والجلاد في كل ما يعنيه من شؤون (...) لذلك فكل من يتخلى عن "حالة الطبيعة" ليندمج في جماعة ما، يتوجب عليه أن يتنازل عن السلطة الازمة لتحقيق الأغراض التي تتألف المجتمع من أجلها، لأكثرية تلك الجماعة، ما لم يتفق صراحة على تفويضها لعدد يربو على الأكثريّة. و السبيل إلى ذلك هو الموافقة على تأليف مجتمع سياسي واحد، و ذلك هو العقد الوحيد المترتب على الأفراد الذين يلتّحقون بدولة ما أو يؤمنون بها. وهذا فما يُشيء الدولة و يكرّنها، إنما هو اتفاق فئة من الناس الأحرار، الذين يؤمنون بأكثرية، على الاتحاد وتأليف مثل هذا المجتمع السياسي. و على هذا الوجه فقط نشأت و تنشأ كل دولة شرعية في العالم."

حل(ي) النص و ناقشه (ي).

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2014

NR 05



المادة	الشعبة أو المسارك	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصلية	المعامل	عنصر الإجابة وسلم التنتقط	عامة	2

## عنصر الإجابة وسلم التنتقط

### توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتفوييم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، وخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد لبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعديقتها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنتقط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كما مذكرة درسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدداً لتنتقطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تتمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنتقط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلמיד في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤال:

القسم: (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الخاص بطبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة، ويتسائل عنما إذا كانت التجربة وحدها كافية لتأكيد علمية النظرية .

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (النظرية، التأكيد، التجربة، العلمية) التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال ، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- دلالات مفهومي النظرية والتجربة في مجال العلم؛
- التجربة هي المعيار الحاسم في إثبات علمية النظرية؛
- تأكيد التجربة لعلمية النظرية يتم في واقع قابل للملاحظة والتجريب ...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شامل للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : ( 05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال والتي تنص على أهمية التجربة في تأكيد علمية النظرية ، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- تطور العلوم جعل التجربة تفقد طابع الحسم في تأكيد علمية النظرية؛
  - انتقال موضوع العلم من واقع معطى إلى واقع مبني؛
  - أهمية العقل الرياضي والخيال وبناء النماذج الصورية؛
  - صعوبة اعتماد الاستقراء في إثبات علمية النظرية؛
  - تعدد معايير علمية النظريات العلمية ...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حلها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنواعيتها)

التركيب: ( 03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشه، إلى إبراز الطابع الجدلـي لعلاقة النظرية والتجربة، وقيمة كل من التجربة و العقل في بناء النظرية العلمية ...

القولة:

الفهم : ( 04 نقط)

يتبعـن على المترشح أن يؤطر القولـة داخل الوضع البشـري، ضمن مفهـوم الغـير وأن يصوغ الإشكـال المـتعلق بـطبيـعة مـعرفـة الغـير، فيتسـاءـلـ حول إمـكـانية هـذه المـعرفـة و ما يكتـنـفـها من صـعـوبـات .

التحليل: ( 05 نقط)

ينـتـظرـ منـ المـترـشـحـ أنـ يـقـفـ فيـ تـحـلـيلـهـ عـنـ الـمـفـاهـيمـ الـتـيـ تـنـتـظـمـ حـوـلـهاـ الـأـطـرـوـحةـ وـ حـجـاجـهاـ الـمـفـتـرـضـ،ـ وـالـتـيـ تـذـهـبـ إـلـىـ إـمـكـانـيـةـ مـعـرـفـةـ الغـيرـ،ـ وـذـلـكـ مـنـ خـلـالـ الـعـنـاصـرـ الـآـتـيـةـ:

- دلالة مفهومي الغير و المعرفة؛
  - قد تبدو معرفة الغير صعبة باعتبار الغير أنا آخر يمثل الذات و يختلف عنها في نفس الوقت؛
  - تعدد سبل معرفة الغير: المماثلة، التعاطف، التوحد الحدسي، التواصل ...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شامل للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : ( 05 نقط)

يمـكـنـ لـمـترـشـحـ أـنـ يـنـاقـشـ الـأـطـرـوـحةـ الـقـائـلـةـ بـإـمـكـانـيـةـ مـعـرـفـةـ الغـيرـ،ـ وـذـلـكـ فـيـ ضـوءـ الـعـنـاصـرـ الـآـتـيـةـ:

- استـحالـةـ مـعـرـفـةـ الغـيرـ لـانـغـلـاقـ عـالـمـ الدـاخـلـيـ؛
- تـبـقـيـ مـعـرـفـةـ الغـيرـ ذـاتـيـةـ وـ تـخـمـيـنـيـةـ وـ اـصـطـنـاعـيـةـ ...
- قد يكون الحكم على الغير تشبيئا له، وقد يؤود إلى استـحالـةـ التـواـصـلـ الـحـقـيقـيـ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حلها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضررة في المناقشة وإنما بنواعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمعرفة الغير على أن هذه المعرفة لا تروم امتلاكه و إنما بناء علاقة إيجابية معه قوامها الاحترام و الصداقة و المحبة...

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

القولة لميرلوبونتي.

النص:

**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال السياسة، و ضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بأساس الدولة و غاياتها، متسائلاً عن دواعي إنشاء الدولة و الغاية من وجودها.

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح أن يحل أطروحة النص التي ترى أن أساس الدولة هو التعاقد الذي تم بموجبه الانتقال من حالة الطبيعة إلى حالة المجتمع السياسي و أن يحل حجاج النص، و ذلك في ضوء العناصر الآتية:

- نشأت الدولة عن تعاقد إرادي بين الأفراد تم بموجبه الانقال من حالة الطبيعة إلى حالة المجتمع السياسي؛
- يقتضي قيام الدولة تنازل الأفراد عن سلطتهم الذاتية و تقويضها إلى جماعة حاكمة؛
- الطابع الجماعي والإرادي للعقد هو أساس شرعية و مشروعية الدولة؛
- بموجب هذا العقد يتعين على الدولة أن تقوم بوظائفها بما يضمن مصلحة المواطنين...  
(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح في مناقشته أن يتناول العناصر الآتية:

- القوة كأساس لقيام الدولة؛

- الطابع الظبقي للدولة؛

- الدولة كغاية في حد ذاتها؛

- الدولة كطرف في النزاعات الاجتماعية؛

- حالة الطبيعة و فكرة التعاقد الاجتماعي بما مجرد فرضيتين لتفسير نشوء الدولة...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حلها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضررة في المناقشة وإنما بنواعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز تعدد المواقف بصدق نشأة الدولة و أهمية التزامها بالحق و القانون و احترام الحريات الفردية و الجماعية.

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجدهد شخصي )

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مصدر النص: جون لوك: في الحكم المدني، ترجمة ماجد فخري، بيروت 1959 ص 188 بتصريف.



# الامتحان الوطني الموحد للكالوريا

الدورة الاستدراكية 2014

RS 05

٢٠١٤

٢٠١٤ | ٢٠١٤

٢٠١٤ | ٢٠١٤

٢٠١٤ | ٢٠١٤



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتفوييم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسارك	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواقف الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

لَمْ يَنْبُغِي اعْتِبَارُ الشَّخْصِ وسِيلَةً؟

الموضوع الثاني:

"حيث لا يوجد قانون يخضع له الناس جمِيعاً لَا تَوْجُدْ عَدْلَةَ".  
أوضح (ي) مضمون هذه القولة و بين (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

"إذا كانت الحقيقة هي الهدف الوحيد الذي يستحق أن نسعى إليه، فهل نستطيع أن نأمل في الوصول إليها؟ هذا ما يمكن الشك فيه. فالحقيقة التي يمكن أن نرى ليست بال تمام هي ما يطلق عليه أغلبية الناس هذا الاسم. هل يعني هذا أن تطلعنا الأكثر مشروعية والإحاجا هو في نفس الوقت التطلع الأكثر وهما، أم هل نستطيع رغم ذلك أن نقترب من الحقيقة من جهة ما؟ هذا ما يجدر بنا بحثه.

لنسائل في البداية: ما هي الأداة أو الوسيلة التي تتوفر عليها للقيام بهذا الأمر؟ إنها عقل الإنسان، أو بمعنى أصح، عقل العالم. ولكن ألا يتتصف هذا العقل بالتنوع؟ فعقل العالم الرياضي لا يشبه عقل العالم الفيزيائي أو عالم الطبيعيات، وهذه مسألة يُقر بها الجميع، بل إن علماء الرياضيات أنفسهم لا يتشابهون فيما بينهم، فبعضهم لا يعتمد إلا على المنطق الصارم، وبعض الآخر يلجأ إلى الحدس ويرى فيه المنبع والمصدر الوحيد لاكتشاف الحقيقة. وهذا ما يشكل مدعاه للشك والارتياح. فهل يمكن أن تظهر المبرهنات الرياضية (مثلاً) بنفس الشكل لعقل في مثل هذا التباين؟ وهل الحقيقة التي ليست واحدة بالنسبة للجميع هي حقيقة؟ إن هذا قد يدفعنا إلى الشك، غير أننا لو نظرنا إلى الأمر عن كثب، لرأينا كيف يتعاون هؤلاء العلماء المختلفون على إنجاز عمل مشترك لا يمكن أن يتحقق بدون تعاونهم، وفي هذا الأمر ما يدعو إلى الاطمئنان... فلا شك أن الحقيقة المستقلة كلها عن العقل الذي يتصورها و يُحسّ بها حقيقة مستحيلة."

حل(ي) النص و ناقشه (ي).

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2014

RR 05



المادة	الشعبة أو المسارك	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصلية	أو المسارك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصلية	المعامل	2

## عناصر الإجابة وسلم التنقيط

### توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتفوييم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، وخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعديقتها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كما مدرسيّة، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تتمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤال:

الفهرم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يؤطر الموضوع داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الشخص وأن يثير الإشكال الخاص بقيمة الشخص، وذلك بالتساؤل عن الدواعي التي تحول دون اعتبار الشخص وسيلة، وعن مصدر قيمة الشخص.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله للأطروحة المفترضة في السؤال الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (الشخص، الوسيلة). التي ينتظم حولها الإشكال المطروح في السؤال والذي ينطلق مسبقاً من قناعة أنه لا ينبغي اعتبار الشخص وسيلة وإنما غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- الشخص من حيث هو كائن واع، حر ، ذو كرامة؛
- الوسيلة بما هي دالة على المصلحة والذاتية و تحويل الإنسان إلى شيء؛
- اعتبار الشخص و سلطة حظ من قيمته و إهار لكرامته؛
- الإنسان بما هو شخص يفترض الاحترام و التقدير؛
- الإنسان ليس سلعة تقدر بثمن و إنما هو كائن أخلاقي ذو كرامة...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

#### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- قيمة الشخص في انخراطه مع الأغيار والجماعة لتحقيق صالح عامة؛
- قيمة الشخص فيما يقدمه من أعمال لفائدة الإنسانية كل؛
- لن يحط من قدر الشخص كونه يصبح وسيلة لتحقيق غايات مشتركة...  
(يعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حلها وأضفى طابع النسبة عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنوعيتها)

#### التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشه، إلى إبراز الطابع الفلسفى الإشكالى لمصدر قيمة الشخص مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية، خاصة في المجتمعات المعاصرة.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهد شخصي )

#### الجوانب الشكلية: (03)

#### القولة:

#### الفهم : (04 نقط)

يتبعين أن يؤطر المترشح(ة) القولة داخل مجزوءة "السياسة" وأن يحدد مجالها الخاص المتعلق بمفهومي الحق والعدالة، و أن يدرك الإشكال الذي تطرحه بصدق "علاقة العدالة مع القانون" وذلك من خلال التساؤل عما إذا كان بالإمكان أن تقوم العدالة في غياب قانون يحكم جميع الناس.

#### التحليل: (05 نقط)

يتبعين على المترشح(ة) الوقوف ، في تحليله، عند المفاهيم (القانون، العدالة) التي تنتظم حولها أطروحة القولة وحجاجها المفترض، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- العدالة تطبق للقوانين ؟
- هذه القوانين ينبغي أن تسرى على الجميع ؟
- يتبعين على جميع الناس الخصوص للقوانين و لو تعارضت مع مصالحهم الخاصة لما في ذلك من ضمان للحياة الجماعية...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

#### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح (ة) مناقشة أطروحة القولة من خلال العناصر الآتية:

- نسبية القانون ؟
- القانون ناقص مقارنة بالواقع الإنساني الغني و المتعدد ؛
- اختلاف تصورات العدالة و تعددتها؛
- أهمية الإنفاق في تطبيق العدالة؛

- أهمية الربط بين الحق و العدالة...  
 تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنواعيتها)

#### التركيب: (03 نقط)

يمكن أن يخلص المترشح(ة) ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة العدالة مع القانون ، وأن ينتهي إلى التأكيد على أن التطبيق الحرفي للقوانين قد يدخل بالعدالة التي تفترض حماية الأفراد وإنصافهم وتمتيعهم بالحقوق التي تصون كرامتهم وتحمي حرية تم.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي )

#### الجانب الشكلي: (03 نقط)

القولة لهوبس.

#### النص:

#### الفهم : (04 نقط)

يتعين أن يؤطر المترشح(ة) معالجته للنص داخل مجزوءة المعرفة، مستندا على مفهوم "الحقيقة"، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بمعايير الحقيقة متسللاً بما إذا كان هذا المعيار ممثلاً في التماسك المنطقي أم في الحدس أم في التطابق مع الواقع أم في اتفاق الآراء...

#### التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة)، في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والجاج المرتبط بها، وذلك باعتماد العناصر الآتية :

- الحقيقة كهدف للمعرفة عامة و للمعرفة العلمية خاصة؛
- اختلاف الحقيقة باختلاف العقول المدركة لها؛
- مسألة الحقيقة تطرح بالضرورة مشكلة المعايير؛
- تعدد معايير الحقيقة: التماسك المنطقي، الحدس، التطابق مع الواقع، اتفاق الآراء...
- أهمية الجمع بين مختلف المعايير في بلوغ الحقيقة؛
- دور العقل في إنتاج الحقيقة العلمية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

#### المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يبين المترشح(ة) أهمية أطروحة النص في بيان تكوين الحقيقة و معاييرها، كما قد يناقش الأطروحة بإثارة تصورات مغایرة بهدف إغواء الإشكال، وذلك باعتماد العناصر الآتية:

- الموقف الريبي الذي ينكر وجود الحقيقة ؛
- التصور الاختباري الذي لا يرى من معيار للحقيقة إلا التجربة؛
- معيار المفعة والفعالية بوصفه معيارا لما هو حقيقي و صائب؛
- معيار المعرفة الوج다انية الحدسية المؤسس لحقيقة مطلقة تتجاوز مجال اشتغال العقل و الحواس...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنواعيتها)

#### التركيب: (03 نقط)

قد يخلص المترشح(ة)، من تحليله و مناقشه، إلى تركيب يبرز من خلاله الطابع الإشكالي لمفهوم الحقيقة و مسألة معاييرها. على أن تكامل المعايير يعد مخرجاً ممكناً لمعالجة الإشكال...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي )

#### الجانب الشكلي: (03ن)

مصدر النص: هنري بوانكري: قيمة العلم-ترجمة الميلودي شعمون-دار التنوير- 1982-ص ص: 7-8



مجموّعة معاهد  
إكسل



**leader**  
de la formation et du recrutement

- + SAGE FEMME
- + INFIRMIER POLYVALENT
- + INFIRMIER AUXILIAIRE
- + AIDE SOIGNANT



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe\\_excel\\_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[WWW.groupeexcel.ma](http://WWW.groupeexcel.ma)

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة العادية 2013

### الموضوع



NS05

2	مدة الختام	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعبية أو المسالك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

هل يمكن معرفة الغير عن طريق المماثلة بيني وبينه ؟

الموضوع الثاني :

"نحتاج للحرية كي تمنع الدولة من سوء استخدام سلطتها، كما نريد من الدولة أن تمنع سوء استخدام الحرية".

أوضح (ي) مضمون القولة و بين (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث :

"يُطرح سؤال حول ما إذا كانت جميع الحقائق تعتمد على التجربة الحسية أي على الاستقراء والأمثلة أم أن بعضها له أساس آخر، لأنه إذا كنا نستطيع التنبؤ بوقوع بعض الأحداث من غير اختبار سابق عليها، فمن الواضح أن عقليتنا يساهم بشيء من عنده في هذا الأمر. إن الحواس، رغم أنها لازمة لمعرفتنا الحالية، فإنها ليست كافية لتعطينا جميع المعرفات بما أنها لا تقدم لنا أبداً سوى أمثلة أي حقائق خاصة أو فردية. والحال أن جميع الأمثلة التي تؤكد حقيقة عامة، أيًا كان عددها، لا تكون كافية لإثبات الضرورة الكونية لهذه الحقيقة نفسها، ذلك أن لا شيء يضمن لنا أن ما قد حدث سيحدث دائمًا وبنفس الطريقة. فقد لاحظ اليونان والرومان وغيرهم من شعوب العالم القديم أنه، دائمًا، قبل متم أربع وعشرين ساعة ينقلب النهار إلى ليل والليل إلى نهار. ولكن من الخطأ الاعتقاد أن هذه القاعدة تصيب في كل الأماكن، فقد تأكد أن الأمر على خلاف ذلك في القطب الشمالي مثلاً(...). من هنا يظهر أن الحقائق الضرورية يجب أن تقوم على مبادئ لا تكون براهينها متوقفة على الأمثلة ولا على شهادة الحواس، وذلك على الرغم من أنه لو لا الحواس ما كان لنا أن نفكر في تلك الحقائق."

حل (ي) النص و ناقشه (يه).

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة العادية 2013

### عناصر الإجابة



NR05

المادة	الشعبة أو المسالك	الفلسفة	مدة الاجازة
كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	أو المسالك	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	المعامل
مادة الفلسفة	الجذع	مدة الفلسفة	2

#### عناصر الإجابة وسلم التقديط

##### توجيهات عامة

سعيا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتفقييم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية ...

##### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقديط الذي يتراوح ما بين 00/20 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدداً لتقديطه، يتراوح مثلاً بين 00/20 و 15/20 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التقديط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الامتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضمون المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمون لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتمييز في ضوء روح منهج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤالالفهم : (40 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يؤطر الإشكال الذي يثيره السؤال داخل مجزوءة الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير، وأن يعالجها انطلاقاً من إشكال معرفة الغير، فيتساءل عن إمكان معرفة الغير انطلاقاً من معرفة الذات عبر الاستدلال بالملائكة أم أن معرفة الغير تفترض محدودات وشروط أخرى ...

التحليل : (50 نقط)

يتعين على المترشح(ة) تحليل الأطروحة المفترضة في السؤال و التي تقوم على فكرة أن معرفة الغير ممكنة اعتماداً على معرفة الذات عبر الملائكة التي بينها وبين الغير، وذلك باعتماد العناصر الآتية :

- التركيز على أهمية الوعي بالذات و شفافية الآثار ضمن فلسفة الوعي؛
- اعتبار الغير شبيهاً و مماثلاً له نفس صفات و خصائص الذات ؛

- الوضعييات المشتركة بين الذات و الغير تؤشر على إنسانية مشتركة و تشابه في المعيش ...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (50 نقط)

قد يناقش المترشح(ة) الأطروحة المفترضة في السؤال بهدف تطوير الأطروحة و إبراز غنى الإشكال، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- معرفة الذات لذاتها لا تتوفر فيها الشفافية التامة بفعل غموض الدوافع و الرغبات و الأهواء أو لأهمية بعد اللاوعي؛

- معرفة الذات لذاتها لا تتم إلا في حضور الغير و دوره في اكتشاف الذات لذاتها ؛

- صعوبة معرفة الغير بحكم تميزه و تفرده و خصوصيته ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح(ة) على تطوير الأطروحة التي حلّلها و أضاف طابع النسبية عليها، علمًا بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنوعيتها)

التركيب : (30 نقط)

يمكن للمترشح(ة) تركيب تحليله و مناقشته للإشكال مبرراً غناه و عمقه مع التأكيد على أن معرفة الغير لا تتوكى السيطرة عليه و إنما المراهنة على العلاقة الأخلاقية معه: الصداقة، الغيرة والاحترام ...

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومحيراً عن مجده شخصي )

الجوانب الشكلية: (03ن)

القولةالفهم : (40 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يؤطر القولة داخل مجزوءة السياسة، وأن يعالجها انطلاقاً من مفهوم الدولة و أن يصوغ الإشكال المتعلق بسلطة الدولة في ارتباطها بالحرية، فيتساءل عن حدود هذه السلطة و علاقتها الحرية بقوانين الدولة وعن كيفية الحد من سلطط الدولة و قوتها.

التحليل : (50 نقط)

يقتضي من المترشح(ة) تحليل الأطروحة المتضمنة في القولة و حجاجها المفترض و أن يبرز أوجه اشتغال الدولة و حاجتها لحضر المواطن و مشاركته درءاً لكل شطط في استعمال القوة/السلطة، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- المسورونية السياسية شرط الدولة التي تحترم حرية المواطن؛

- فصل السلطة إلى تشريعية و تنفيذية و قضائية ضمن ممارسة الحريات؛

- مشاركة المواطنين في هيئات سياسية و جمعيات المجتمع المدني كفيل بالمساهمة في الحد من احتمال التسلط؛

- تدخل الدولة محصور في ضمان الأمن و درء خرق القوانين الشرعية؛

- في غياب الدولة تعم الفوضى الناتجة عن الحرية الطبيعية و تصبح حرية كل فرد متساوية لقوته ...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (50 نقط)**

ينتظر أن يبين المترشح(ة)، في مناقشته للقول، أبعادها و قيمتها و محدوديتها و أن يبرز احتمالات تناقض الدولة و مباغي الحرية المدنية، و ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تفترض استمرارية سلطة الدولة اللجوء إلى القوة؛
- احتمال استدعاء ميرر "المصلحة العليا للدولة" لخرق مطلب الحريات العامة؛
- إمكان تأويل القوانين الوضعية في اتجاه التضييق على الحريات أو اللجوء إلى العنف؛
- زعم الدولة الحيد زعم إيديولوجي تكشفه ممارستها الداعمة للطبقات السائدة؛
- استدعاء الحق الطبيعي كمعيار مثالي يوجه الحق الوضعي...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح(ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، عما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرية في المناقشة و إنما بنواعيتها)

**التركيب : (03 نقط)**

يمكن للمترشح(ة) أن يصوغ تركيبه في شكل حصيلة للتحليل و الفاش، كما قد يبين أن العلاقة بين الدولة والحرية علاقة متارجحة تخضع لموازين القوى المتغيرة مع المراهنة على دولة الحق و القانون...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي )

**الجانب الشكلي: (03ن)**

القولة لكارل بوبر

**النص:****الفهم : (04 نقط)**

يتبعين أن يؤطر المترشح(ة) معالجته للنص داخل مجزوءة المعرفة، مستندًا على مفهوم "الحقيقة"، و أن يصوغ الإشكال المتعلق بمعايير الحقيقة متسائلًا عن مصدر الحقيقة هل هو الحواس أم العقل أم غيرهما...

**التحليل: (05 نقط)**

يتبعين على المترشح(ة)، في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم و الأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص و الحاجاج المرتبط بها و التي تقيد أن الحواس ليست مصدرا وحيدا للحقيقة، و ذلك باعتماد العناصر الآتية :

- تساؤل حول مصدر الحقيقة يفضي إلى برهنة تحضى التصور التجريبي بدعوى إمكان التنبؤ بأحداث بمعرض عن الاختبار السابق واستنتاج أهمية العقل أو الفكر كمعيار في تكوين الحقيقة في بعدي الضرورة والكونية؛

- انحصر الحواس في المفرد و الأمثلة الجزئية و بالتالي عدم تقديم قضية كلية؛

- افتقار الأسلمة لمبدأي الضرورة و الكونية اللازمين لتكون معرفة تتصنف بالحقيقة نظرا لاستحالة التحقق من أي قضية كلية موجهة؛

؛

- اعتماد النص على مثل بغاية دحض الحقيقة المبنية على الاختبار الحسي و استنتاجه ضرورة حضور مبادئ العقل بمعية الحواس في تكوين الحقيقة الضرورية.

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

ينتظر أن يبين المترشح(ة) أهمية أطروحة النص في بيان تكوين الحقيقة و معيارها، كما قد يناقش الأطروحة بإثارة تصور مغاير لتكون الحقيقة بهدف إغناء الإشكال، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- الأطروحت الفلسفية التي تقيد تكامل العقل و التجربة في تكون الحقيقة و تدخل العقل في بنائها؛
- تمتلك الأطروحة التجريبية في تكون الحقيقة مرجعاً برهانياً مشروع؛
- معيار المنفعة و الفعالية بوصفه معياراً لما هو حقيقي و صائب؛
- معيار المعرفة الوج다انية الحدسية المؤسس لحقيقة مطلقة تتجاوز مجال اشتغال العقل و الحواس...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، عما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرية في المناقشة و إنما بنواعيتها)

التركيب: (03 نقط)

قد يبين المترشح(ة) أن النص يصب في المقاربة الفلسفية والإستمولوجية المعاصرة التي تفيد بأن الحقيقة مبنية وليس معطاة وأنها وليدة علاقة جدلية بين العقل والواقع، كما قد يبين أن الاستفهام حول مصدر الحقيقة لا حسم فيه نظرا لطابعه الإشكالي المقتوح.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهد شخصي )

الجوانب الشكلية: (03ن)

مرجع النص:

Leibniz : Nouveaux essais sur l'entendement humain, Ed. Flammarion, p 95/96



# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة الاستدراكية 2013

### الموضوع RS05



2	مدة الختام	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعبية أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن اعتبار الحق معياراً للعدالة؟

الموضوع الثاني:

" يؤدي الغير في حياة الفرد، دائماً، دور النموذج أو الشريك أو الخصم ".  
أو صاح(ي) مضمون القولة و بين(ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

" كل تجربة أُجيد صنعها هي تجربة إيجابية دوماً. غير أن هذه النتيجة لا تعيد الاعتبار إلى أي تجربة كيما كانت، لأن التجربة لا تكون جيدة الصنع إلا إذا كانت تامة، و هذا مالا يحدث إلا للتجربة المسبوقة بمشروع مدروس دراسة جيدة بدءاً من نظرية تامة. وأخيراً، إن الشروط التجريبية هي شروط إجراء التجريب. وهذا الفارق البسيط في المعنى يُسَبِّح حلقة جديدة كل الجدة على الفلسفة العلمية لأنه يلح على الصواب "التقنية" المماثلة في مسعى وضع مشروع نظري مسبق. إن قيمة دروس الواقع تتناسب مع إيحانها بتحقيقات عقلية.  
على هذا النحو ندرك،منذ أن نتأمل العمل العلمي، أن المذهب الواقعى والمذهب العقلي يتبدلان النص باستمرار، و أن مذهبنا منها لا يستطيع وحده أن يؤلف برهاناً علمياً؛ ففي نطاق العلوم الفيزيائية لا نجد حدساً حسياً بظاهره يستطيع أن يدل على الواقع دفعة واحدة؛ و كذلك لا مجال لوجود قناعة عقلية - مطلقة و نهائية-. في وسعها أن تفرض مقولات أساسية على طرائق بحثنا التجريبية... إن علاقات النظرية بالتجربة هي علاقات جد وثيقة حتى إنها تجعل أية طريقة تجريبية أو عقنية بمفرداتها في شك من قدرتها على الاحتفاظ بقيميتها."

حلل(ي) النص و ناقشه (ي)

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة الاستدراكية 2013

### عناصر الإجابة



RR05

المادة	الشعبة أو المسلح	الفلسفة	مدة الاجازة
الشعبة أو المسلح	المادة	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	المعامل
أو المسلح	المادة	الفلسفة	مدة الاجازة

#### عناصر الإجابة وسلم التنفيذ

##### توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، وخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

##### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقييم الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التقييط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقف المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 9و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضمون المعرفي المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمون لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني لللبناني في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يؤطر السؤال الإشكالي في إطار مجزوءة السياسة ضمن مفهومي الحق و العدالة، انطلاقا من إشكال علاقة العدالة مع الحق، فيتساءل عما إذا كان من الممكن اعتبار الحق بمثابة معيار موجه للعدالة بما هي تطبيق القانون أم أن العدالة الفعلية الواقعية قادرة على أن تحقق ذاتها بدون معيار خارجي.

التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله للأطروحة المفترضة في السؤال و التي تقوم على إمكانية اعتبار الحق معيارا للعدالة أن يتناول العناصر الآتية :

- تحليل دلالات مفهوم الحق و وظيفته؛
- التمييز بين الحق الوضعي و الحق الطبيعي؛
- دلالات مفهوم العدالة و وظيفتها في ارتباطها بالحق الوضعي و الحق الطبيعي...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

قد ينافق المترشح (ة) الأطروحة المفترضة في السؤال ، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- إمكان بيان محدودية الحق الوضعي و نسبيته و تغيره في الزمان و المكان، و إمكان انحيازه، و وبالتالي صعوبة اعتباره معيارا للعدالة؛
- إمكان اللجوء من الناحية المعيارية للحق الطبيعي على أساس أنه يسري على الإنسان بوصفه إنساناً متمتعاً بالوعي والإرادة و مستحقاً لحقوقه الكونية؛
- الحق الطبيعي بحكم مثاليته و معياريته ليس ملزماً و ليس موضع إجماع؛
- على الحق الوضعي أن يبرئ الإرادة العامة و يسعى دوماً إلى الاتكال بفعل وعي ويقظة المواطنين...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللاها و أضفى طابع النسبة عليها، علماً بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنواعتها)

التركيب : (03 نقط)

يمكن أن يخلص المترشح (ة) من تحليله و مناقشه إلى مشروعية خصوص العدالة إلى المطلب الأخلاقي الذي يتتجذر في الشرط البشري...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجده شخصي )

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يؤطر القولة داخل مجزوءة الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير، انطلاقا من إشكال وجود الغير، متسائلاً عن شكل وجود الغير و نمط حضوره بالنسبة للذات، فيتساءل عن شكل وجود الغير والأدوار التي يمكن أن يؤديها بالنسبة للذات: هل هو نموذج أم خصم أم شريك ضروري في إغناء تجربة الذات في الوجود.

التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) الوقوف عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة المتضمنة في القولة و حاجاتها المفترض و التي تؤكد على أهمية الغير في حياة الفرد كيما كان شكل حضوره و تعدد الأدوار التي يلعبها بالنسبة للفرد ، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- تكشف التجربة المعيشية عن حضور الغير في عالم الذات تحت إشكال متعددة؛
- قد يكون الغير بمثابة نموذج يحتذى به فكريًا و عمليًا؛
- قد يكون الغير شريكاً ضرورياً في الحياة ومن ثم يؤدي دوراً إيجابياً في إغناء الذات من حيث التعرف على ذاتها؛
- قد يكون الغير خصماً وعدواً يحول حياته إلى حيّل حكمائه وتوجيهاته ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

- يمكن أن ينما المترشح (ة) الأطروحة الكامنة في القوله بإبراز محدوديتها أو تطويرها، و ذلك من خلال العناصر الآتية:
- وجود الغير بما هو تهديد لخصوصية الذات وتقدّمها؛
  - قد تعمل نظرية الغير وأحكامه على الحد من حرية الأنماط وغويتها؛
  - يساهم وجود الغير في إمكان إدراك الذات لذاتها؛
  - الوجود مع الغير شرط لبناء العالم الموضوعي...

(تعبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حلّلها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنواعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

قد يخلص المترشح (ة) من حصيلة نقشه وتحليله إلى إبراز الطابع الإشكالي لوجود الغير، مع الانفتاح على الرهانات الأخلاقية التي يطرحها هذا الإشكال والمتمثلة في إقامة علاقة إيجابية قوامها الحب والصدقة والغيرية والاحترام...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي )

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

القوله لفرويد

النص:

**الفهم : (04 نقط)**

يتبع على المترشح (ة) أن يؤطر معاجنه للنص في سياق مجزوءة "المعرفة" ضمن الزوج المفهومي "النظرية و التجربة" ، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة النظرية و التجربة، فيتساءل عن نصيب كل من التجربة والنظرية في بناء المعرفة العلمية؛

**التحليل: (05 نقط)**

يتبع على المترشح (ة) في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها الأطروحة وحجاجها والقائلة بتكميل و حوار التجربة والنظرية في بناء المعرفة العلمية؛ و ذلك من خلال العناصر الآتية:

- لا تكون التجربة علمية إلا إذا كانت حصيلة أشكال علمية سابقة تحدد السؤال المصاغ صياغة علمية جيدة و تحدد شرط إمكان "الجواب الصحيح"؛

- تسبق المشكلة العلمية المصاغة صياغة رياضية التجريب و تتفاعل معه؛

- الحوار بين التجربة والنظرية يلغى التصورات الفلسفية التجريبية المحيض و كذا التصورات العقلانية الدوغمائية لأن درس المعنى التجريبي غير فاعل بمنأى عن الاستباق النظري الذي يؤطره و يوجهه؛

- عجز الترجمة التجريبية بمفردها أو التزعة العقلانية وحدها عن تفسير كيفية ابناء البرهنة العلمية المؤدية إلى الحقيقة لأن المعنى التجريبي غير قادر وحده على بيان حقيقة الظواهر و لأن الفنون العقلية وحدها لا تستطيع الاكتفاء بذاتها...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة: (05 نقط)**

قد تكون مناقشة المترشح (ة) على شكل تدعيم و توسيع لأطروحة النص أو على شكل انتقاد يبين محدودية الأطروحة موضوع النص، و يمكن للمترشح (ة) أن يعتمد العناصر الآتية:

- المعنى التجريبي غير كاف في سيرورة بناء المعرفة العلمية ما دام يحتم التربیض و القياس العقليين المسبقيين و ما دامت الملاحظة ذاتها سجالية تقدّم فكرة سابقة؛

- آلات القياس و التجريب ذاتها "نظريات مجسدة" يتم بواسطتها قراءة الواقع؛

- يفترض التجريب شبكة نظرية/رياضية تؤول بها النتائج ويفحص بواسطتها مدى الانسجام المنطقي للعملية برمتها ...  
و قد يختار المترشح (ة) التصور التجريبي الوضعي في تأويل المعرفة العلمية مبينا مشروعيته و مبرزا الطابع الفلسفى لهذه الإشكالية...

(تعبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حلّلها وأضفى طابع النسبية عليها، علما

بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنواعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن أن يكون على شكل تركيب لعناصر التحليل و المناقشة، كما يمكن أن يكون انتقادا على نظريات تجعل من الدحض معياراً واحداً للمعرفة العلمية..

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي )

**الجوانب الشكلية: 03 نقط**

مرجع النص: غاستون باشلار : الفكر العلمي الجديد، ترجمة عادل العوا، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، ط 5 ، سنة 2002 ، ص 13/12



**FORMATION  
CONTINUE**

# Marketing Digital



**Durée de la Formation**

**1 MOIS / 32 HEURES**

## **PROGRAMME DE FORMATION**

- **Initiation en marketing digitale**
- **Email marketing**
- **Marketing en social media**
- **Création site web(CMS)**
- **SEO/SEA**



**06 75 50 01 22**



**groupe.des.instituts.excel.marrakech**



**groupe\_excel\_marrakech**



**WWW.groupeexcel.ma**



الصفحة

1  
1

**الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا**  
**الدورة العادية 2012**  
**الموضوع**

الملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية  
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

2	المعامل	NS05	الفلسفة	المادة
2	مدة الإنجاح		كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعبية أو المسالك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

**الموضوع الأول:**

لَمْ الدُّولَةُ؟

**الموضوع الثاني:**

« يمكن اختبار علمية نظرية ما بواسطة التجربة، غير أن طريق التجربة لا يقودنا إلى إبداع النظرية. »

أوضح (ي) مضمون هذه القولة وبيّن (ي) أبعادها.

**الموضوع الثالث:**

« يجب علينا أن نحدد ما هي العلاقات التي تربط بين أحداث معينة على نحو يجعل منها الحياة الذهنية لشخص ما: من الواضح أن الذكرة من أهمها جميعا، فالأشياء التي أتذكرها هي تلك التي حدثت لي أنا. وإذا كان بإمكانني أن أتذكر مناسبة ما وأتذكر ضمن هذه المناسبة شيئا آخر فإن هذا الشيء الآخر قد حدث لي أنا أيضا. غير أنه يمكن الاعتراض على هذا بالقول بأن شخصين قد يتذكران نفس الحدث، لكن مثل هذا الاعتراض ينطوي على خطأ: لا يوجد شخصان أبدا يرثيان نفس الشيء بسبب اختلاف موقعهما، كما لا يمكن أن يكون لهما نفس إحساسات السمع والشم واللمس أو الذوق. إن تجربتي يمكن أن تتشابه بشكل كبير مع تجربة شخص آخر لكنها تختلف عنها دوما بهذا القدر أو ذاك. فتجربة كل شخص هي تجربة خاصة به لوحده. »

حل(ي) النص و ناقشه(يه)



الصفحة

1  
1

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة العادية 2012

### عناصر الإجابة

المملكة المغربية



وزارة التربية الوطنية

المركز الوطني للتقويم والامتحانات

2	المعامل	NR05	الفلسفة	المادة
2	مدة الإنجاح	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية		الشعبية أو المسالك

#### عناصر الإجابة وسلم التقديط

##### توجيهات عامة

- سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:
- مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
  - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية والممضامين المعرفية الفلسفية المنظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛
  - توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

##### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقديط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتقديطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، بينما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التقديط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والممضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه الممضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتميز في ضوء روح منهج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤال:**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال السياسة، وضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بوجود الدولة، متسائلاً عن أساسها ومبررات وجودها وضرورتها وغايتها منها.

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (أداة الاستفهام "لـ"، "الهولة")، وأن يبرز بشكل متنام الباعث على قيام الدولة بوصفها تنظيماً سياسياً للمجتمع، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- الدولة كضرورة لتجاوز العنف والتعسف و كالية للضبط الاجتماعي؛
- ضرورة الدولة لتجاوز الأهواء الخاصة و ضمان أمن الأفراد في المجتمع؛
- شرط قيام الدولة هو تميزها عن الأفراد الممارسين للسلطة؛
- الحرية السياسية كغاية للدولة...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح في مناقشته أن يتناول العناصر الآتية:

- محدودية الدولة و طابعها الإيديولوجي المتجلّي في التباعد بين الخطاب والممارسة؛
- الدولة كطرف في النزاعات الاجتماعية؛
- احتكار الدولة للعنف و شططها في استعمال السلطة؛
- الدولة كغاية في حد ذاتها...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز ضرورة الدولة و أهمية التزامها بالحق والقانون واحترام الحريات الفردية و الجماعية.

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجهود شخصي )

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**القولبة:**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولبة و المتعلق بطبيعة العلاقة بين التجربة و النظرية، فيتساءل عما إذا كان دور التجربة هو بناء النظرية العلمية أم التحقق من صلاحيتها فقط.

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (النظرية، التجربة، الاختبار، الإبداع) والحاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على أن وظيفة التجربة تتحقق في التحقق من مدى صلاحية النظرية العلمية، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- التجريب كمعيار للتحقق من صحة المطابقات العلمية؛
- أهمية التجربة الحاسمة في اختبار الفروض والبناء النظري؛
- أهمية العقل الرياضي في بناء النظرية العلمية؛
- أهمية الحدس (الاستباق الافتراضي) والخيال العلمي...  
(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

- يمكن للمترشح أن ينافس الأطروحة المتضمنة في القولة، بالاتفاق على مواقف مدعاة أو مخالفة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- كل حكم تجريبي، مهما كانت بساطته، مليء بالمفترضات النظرية القلبية؛
- استخدام آلات القياس والملاحظة يعتبر بمثابة نظريات مجسدة؛
- تصاغ منطوقات الملاحظة داخل لغة نظرية حيث تكون دقة الإطار النظري أو المفاهيمي الذي يؤطرها؛
- ليست النظرية العلمية مجرد انعكاس للواقع بل هي بناء يفترض معيار الانسجام المنطقي الداخلي بالإضافة إلى معيار التحقق التجريبي الذي يقوم على اختبار قدرة نظرية علمية على مقاومة الدحض والتفنيد؛
- موضوع النظرية العلمية ليس هو المعطى التجريبي رغم أهميته، بل هو ما يتم بناؤه بالاستدلال وإنتاج المفاهيم...  
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

- يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشه، إلى إبراز الطابع الجدلية للعلاقة بين الواقع التجريبي والنشاط العقلي في بناء المعرفة العلمية حيث لا يوجد أي منها منفصلاً عن الآخر.
- (يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجهود شخصي)

**الجانب الشكلي: (03 نقط)**

القولة لأبيير اشتاين.

النص:

**الفهم : (04 نقط)**

- يتعين على المترشح أن يؤطر النص داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالج النص وهو إشكال هوية الشخص، فيتساءل عن الأساس الذي يضمن وحدة هوية الشخص واستمرارية هذه الهوية .

**التحليل: (05 نقط)**

- ينتظر من المترشح في تحليله لأطروحة النص التي ترى بأن أساس وحدة واستمرارية هوية الشخص هي الذاكرة ، الوقوف عند مفاهيمها وحجاجها، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- تميز كل شخص بجملة من الأحداث الماضية التي تشكل حياته الذهنية ؛
- الأحداث الماضية هي أحداث خاصة به كأنها متميزة عن باقي الأحداث الأخرى؛
- الذاكرة هي الملكة التي تسمح بالحفظ على الترابط بين الأحداث الماضية الخاصة بالشخص بما يسمح له بالحفظ على وعيه بذاته؛ واستمرارية هذا الوعي.
- لا يمكن لحدث مشترك أن يتذكره شخصان بنفس الطريقة لأنهما لا ينظران إليه بنفس الرؤية ولا يملكان نفس الإحساسات ؛
- لكل تجربته الخاصة المؤسسة لذكرياته الخاصة ولو عيده الخاص وبالتالي لهويته الشخصية...  
(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن ينافس أطروحة النص بالانتعاش على مواقف تعالج إشكال هوية الشخص، بإبرار قيمة أطروحة النص وحدودها، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- الأنماط بوصفها أساس الوحدة أو الهوية الشخصية؛
- مبدأ الوحدة بوصفه مبدأ مركبا يجعل من الشخص هو هو داخل الزمن بفضل الوعي؛
- أهمية بعد الإرادة والرغبة في الحفاظ على وحدة الهوية واستمراريتها؛
- أهمية حضور الغير ووظيفته في استمرارية الهوية الشخصية ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

### **التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز تعدد وغنى المعايير والأبعاد المحددة لهوية الشخص، مما يحيل على نقاش فلسفى ميتافيزيقي غني ومفتوح.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شعبي )

### **الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

مراجع النص: برتراند راسل: "الدين و العلم" ترجمة رمسيس عوض، دار الهلال، ص136/137





الصفحة  
1  
1

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة الاستدراكية 2012

### الموضوع

الملكة الغربية



وزارة التربية الوطنية  
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

2	المعامل	RS05	الفلسفة	المادة
2	مدة الإنجاح	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية		الشعبية أو المسلط

اكتب(ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

من أين يستمد الشخص قيمة ؟

الموضوع الثاني:

" إلى جانب الضرورة تقف الحرية ."

اشرح(ي) مضمون القولة وبين(ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

" إن معطيات الملاحظة هي نقطة بدء المنهج العلمي، غير أنها لا تستنفذ هذا المنهج وإنما يكمّلها التفسير الرياضي الذي يتجاوز بكثير نطاق اقرار ما لوحظ بالفعل، ثم تُطبق على التفسير نتائج رياضية ظهرت صراحة نتائج معينة توجد فيه بصورة ضمنية، وتحتبر هذه النتائج الضمنية بمخالحظات. هذه الملاحظات هي التي تترك لها مهمة الإجابة "نعم" أو "لا"، ويظل المنهج إلى هذا الحد تجريبيا. غير أن ما تؤكّد الملاحظات صحته يزيد كثيراً على ما تقوله مباشرة. فهي تثبت تفسيراً رياضياً مجرداً، أي تثبت نظرية يمكن استنباط الواقع الملاحظة منها بطريقة رياضية."

والواقع أن المنهج الرياضي هو الذي أكب الفيزياء الحديثة قدرتها التنبؤية. وعلى كل من يتحدث عن العلم التجريبي أن يذكر أن الملاحظة والتجربة لم يتمكنا من بناء العلم الحديث إلا لأنهما اقترننا بالاستنباط الرياضي... إن أي عالم لم يكن ليبتلي، لو اقتصر على جمع الواقع الملاحظة، أن يكتشف قانون الجاذبية فالاستنباط الرياضي مقتربنا بالملاحظة هو الأداة التي تعلّم نجاح العلم الحديث . "

حلل(ي) النص وناقشه(يه)



الصفحة

1

1

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة الاستدراكية 2012

### عناصر الإجابة

المملكة المغربية



وزارة التربية الوطنية

المركز الوطني للتقويم والامتحانات

2	المعامل	RR05	الفلسفة	المادة
2	مدة الإنجاز	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية		الشعبية أو المسالك

#### عناصر الإجابة وسلم التقديط

##### توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية والممضامين المعرفية الفلسفية المنظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات منهاج الذي يعتير المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتناسق الخطوات المنهجية....

##### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقديط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كما مادة مدرسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتقديطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التقديط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والممضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه الممضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتميز في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤال:

الفهرم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يؤطر الموضوع داخل مجال الوضع البشري ، وضمن مفهوم الشخص وأن يثير الإشكال الخاص بقيمة الشخص، وذلك بالتساؤل عن الشخص بوصفه قيمة، وعن مصدر هذه القيمة : هل تستمد من الشخص ذاته أم من خارج ذاته.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الشخص، القيمة) . التي ينتظم حولها الإشكال المطروح في السؤال والذي ينطلق مسبقاً من قناعة أن الشخص له قيمة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- الشخص يستمد قيمته من ذاته بوصفه شخصاً أي من حيث هو كائن عاقل واع قادر على تأمل ذاته ؟
- الشخص بما هو شخص عاقل هو غاية في حد ذاته نظراً لتمتعه بالكرامة؛

- الشخص بما هو شخص يعرض الأحرام والتقدير؛
- إذا لم يعتبر الشخص لذاته ويقدر لذاته سيؤدي الأمر إلى تحويله إلى شيء ومن ثم يصبح مجرد وسيلة...
- (يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (50 نقط)**

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- قيمة الشخص في اخراطه مع الأغيار والجماعة لتحقيق مصالح عامة، مما يجعل الغير مصدرًا لتأسيس هذه القيمة؛
  - قيمة الشخص فيما يقدمه من أعمال لفائدة الإنسانية ككل؛
  - لن يحط من قدر الشخص كونه يصبح وسيلة لتحقيق غايات مشتركة...
  - (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

**التركيب: (30 نقط)**

- يمكن للمترشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الفلسفى الغنى لقيمة الشخص ومكمن هذه القيمة ، مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية .
- (يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجده شخصي )

**الجانب الشكلي: (03ن)****القولة:**

- الفهم :** (04 نقط)
- يتبعين على المترشح أن يوثر القولة داخل مجال الأخلاق ضمن مفهوم الحرية، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بعلاقة الضرورة مع الحرية، ويتساءل هل خضوع الإنسان للضرورة في شتى مظاهرها نفي للحرية، وهل تقضي الحرية إقصاء كل الضرورات، أم أن الحرية توجد إلى جانب الضرورة؟

**التحليل:** (05 نقط)

- ينتظر من المترشح أن يستخرج الأطروحة المتضمنة في القولة التي تؤكد على أن وجود الضرورة هو الذي يعطي للحرية الحقيقة وجودها الفعلي، وأن يقوم بتحليلها من خلال العناصر الآتية :
- ازدواجية الوجود الإنساني : الطبيعة والعقل، الحرية والضرورة، الحتميات والممكنت؛
  - لا وجود لحرية مطلقة وغير محدودة؛
  - الخضوع للضرورة الطبيعية لا ينفي قدرة الإنسان على الفعل والمقاومة؛
  - حرية الاختيار والفعل في مواجهة القوانين الطبيعية من خلال معرفتها واستخدامها حيلة ضد الطبيعة؛
  - حرية الاختيار والفعل في مواجهة الواقع الاجتماعي السياسي...
  - (يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (50 نقط)**

- يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القولة بالاتفاق على مواقف تتناول مفهوم الضرورة في علاقتها مع الحرية ، ويمكنه اعتماد العناصر الآتية :
- لا حرية بدون قوانين، وضعية عادلة؛
  - الفعل الإنساني فعل مركب من الضروري والإرادي الحر؛
  - أهمية الفعل الإنساني فيما يخلقه من ممكنت في عالم الضرورة ؛
  - يختار الإنسان أفعاله ضمن شروط لم يختارها؛
  - الإنسان باعتباره كائناً مزدوجاً يخضع جسدياً للضرورة باعتباره كائناً عاقلاً وأخلاقياً...

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الضرورة مع الحرية وإلى ما يطرحه التفكير في هذه العلاقة من رهانات أخلاقية وسياسية.

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

القولة لرانكه

**النص:****الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح أن يؤطر النص داخل مجال المعرفة و ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة النظرية والتجربة ويتساءل حول نصيب كل من معطيات الملاحظة وتأثيرات العقل في بناء المنهج العلمي.

**التحليل: (05 نقط)**

يتعين على المترشح في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والجاج المرتبط بها، و ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إظهار النص لجدلية الحوار بين معطيات الملاحظة الحسية وبين تدخل العقل من خلال التريبيض، وهي جدلية تدحض التأويل التجريبي للمعرفة العلمية؛
- إشارة النص ضمنا إلى القياس الرياضي الذي يؤطر معطيات الملاحظة وإلى التأويل الرياضي لنتائج الملاحظة عبر شبكات رياضية؛
- تأكيد النص على أن المنهج التجريبي منهج فرضي استباطي، حيث يتم اللجوء إلى الاستدلال الاستباطي انطلاقا من فرضيات تندمج داخل نسق يفترض فيه الانسجام المنطقي بين المقدمات والناتج؛
- استنتاج النص أن تكامل الملاحظة والاستباط الرياضي يتيح التنبؤ العلمي استنادا إلى مبادئ العلية والختمية والضرورة... .

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

ينتظر من المترشح، في هذه اللحظة، إما أن يدعم أطروحة النص من خلال توسيعها أو أن يواجهها بالأطروحة الاختبارية موضوع السجال، و ذلك بالإحالة على العناصر الآتية:

- منطق البناء العلمي ليس المعطى التجريبي بل المشكلة العلمية المصاغة انطلاقا من ملاحظة سجالية تذبذب حكايا سابقا أو ثبتها؛
- أدوات الملاحظة تشكل في حد ذاتها نظريات مجسدة حيث "يشاهد" العالم واقعا معقلا؛
- الحادثة العلمية مبنية أصلا، أي أنها نتاج لإعادة بناء الظاهرة بكيفية تجعلها قابلة للاستطاع من طرف العالم الذي يجبر الطبيعة على الجواب؛

قد يحيي المترشح على النزعة التجريبية التي تعتبر العقل فارغا من كل معرفة سابقة على التجربة ؟

إبراز فشل المشاريع الفلسفية التي كانت تتغنى بناء فيزياء صورية رياضية محض؛

إبراز أن التجريب لا يثبت بشكل قطعي فرضية ما نظرا لاستحالة القضايا الكلية الموجبة، بل يقترح معارف مؤقتة تكون صحيحة ما دامت تستطيع مقاومة اختبارات الدحض... .

(يعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

قد يكتفي المترشح بإنجاز حصيلة لتحليله و مناقشه، و قد يبين أن النقاش بين النزعة الوضعية التجريبية والنزعة العقلانية الجديدة هو نقاش ذو طبيعة فلسفية يتأسس على إرجاع غير قابل للحل... .

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي )

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

**مراجع النص:** هانز ريشنباخ: "نشأة الفلسفة العلمية" ترجمة فؤاد زكريا، دار الكاتب العربي للطباعة و النشر، القاهرة، 1968، ص 97/98.

# FORMATION CONTINUE

## FORMATION **AUTOCAD**



## Formation **AUTOCAD**

20H

PLACES LIMITÉS

GROUPES  
des INSTITUTS  
leader de la formation et du recrutement

Cette formation en **AutoCad** a été préparée pour les **débutants** et les **professionnels** aussi. Grace à cette formation vous serez **capable** à manipuler ce **logiciel** afin de dessiner toutes les sortes de structure **facilement** et **rapidement**. Un **nouveau** groupe **AUTOCAD** est en cours de constitution Si vous êtes **intéressez** veillez nous **contacter**.

**MARRAKECH**



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](http://groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[@groupe\\_excel\\_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[WWW.groupeexcel.ma](http://WWW.groupeexcel.ma)



# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2011 الموضوع

2	المعامل	NS05	الفلسفة	المادة
2	مدة الإنجاز	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصلية	الشعب(ة) او المسلط	

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

## الموضوع الأول :

## هل معرفتي بذاتي تمكنني فعلاً من معرفة الغير؟

## الموضوع الثاني:

**«على كل فرد، إن أراد أن يكون عادلاً، أن يطلب من القاضي معاقبة من ظلمه لا بدافع الانتقام بل رغبة في الدفاع عن العدالة.»**

### الموضوع الثالث :

« إن الحادثة و الفكرة تتعاونان في البحث التجاربي . فالحادثة التي نلاحظها بوضوح قليل أو كثير، توحى بفكرة لتعليقها . و هذه الفكرة يطلب العالم إلى التجربة أن تؤيدتها؛ ولكن على العالم، أن يكون مستعداً، طوال التجريب، لأن يدع فرضيته أو لأن يعدلها وفقاً لما تقتضيه الواقع . فالبحث العلمي إنما هو إذن محاورة بين الفكر والطبيعة . الطبيعة توقفت فينا حب المعرفة، فنطرح عليها أسئلة . وأجوبتها تفرض على الحوار سيراً غير متوقع، إذ تحملنا على طرح أسئلة جديدة، نجيب عنها بإيحاء أفكار جديدة، وهكذا دواليك إلى غير نهاية . »

حل النص و ناقشه



## الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

### الدورة العادية 2011

#### عناصر الإجابة

المادة	الفلسفة	NR05	المعامل	2
الشعب(ة) او المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	مادة الإفجار	مادة الإفجار	2

#### عناصر الإجابة وسلم التقديط

##### توجيهات عامة

- سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:
- مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيثة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
  - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المناهج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛
  - توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

##### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقديط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدداً لتقديطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمقيلات خاصة حول المادة، بينما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التقديط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة **مميزة ذات المعامل 4**) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضمون المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمون لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته.

## السؤال

### الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الغير، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بالبعد المعرفي لعلاقة الذات بالغير ، متسائلاً عما إذا كانت معرفتي لذاتي مدخلاً وطريقاً لمعرفة يقينية بالغير.

#### (05 نقط) التحليل:

يتنبأ من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الغير، المعرفة، الذات... )، والتي تتنظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر معرفة الذات ل نفسها شرطاً لمعرفة الغير بناءً على استدلال المماثلة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- تجربة وعي الذات بذاتها (الكونجتيون) من حيث دلالتها على يقين واحد هو الذات؛
- معرفة الذات للغير ممكنة عبر المماثلة ؛
- انفتاح الذات على عالم الغير عبر التواصل اللغوي...  
(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، في ضوء العناصر الآتية :
- معرفة الذات لذاتها تمر عبر وساطة الغير وحضوره ؛
  - كثير من المشاعر الوجدانية (الحب، الخجل، الكراهة،..) لا تتجلى إلا في حضور الغير ...
  - الذات ليست شفافة أمام ذاتها مما يعني صعوبة تحقيقوعي ذاتي واضح ودقيق؛
  - المماثلة ليست شرط معرفة الغير: انغلاق عالم الذات مثل انغلاق عالم الغير أمام الآنا؛
  - المماثلة عملية اصطناعية ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإلhalات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة لسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمعرفة الغير وحدود هذه المعرفة، وأهمية الغير في معرفة الذات، مع المراهنة على بناء علاقة إيجابية مع الغير، واحترامه بوصفه شخصا.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجھود شخصي)

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)****القولة****الفهم : (04 نقط)**

يتبع على المترشح أن يؤطر القولة داخل مجال السياسة ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولة بإبراز أهمية القانون بالنسبة للمجتمع والأفراد ودوره في رفع الجور وتحقيق العدالة، فيتساءل عن أساس العدالة ودور القانون في ضمان تحقّقها .

**التحليل: (05 نقط)**

يتنتظر من المترشح في تحليله للقولة الوقوف عند الألفاظ و المفاهيم (العدالة، الظلم، القانون...) والجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على أن تطبيق القانون غايته إقصاء فكرة الفصاص والانتقام ، وأن يبرز أن الهدف هو الإقرار بحكم محابي الدفاع عن العدالة، وذلك في ضوء العناصر الآتية.

- ضرورة لجوء كل فرد إلى القاضي (القانون) لطلب معاقبة من ظلمه إذ لا تسامح مع الظالمين ؛
- استبعد انتقام الفرد لذاته من الظالم، ولا بد من اللجوء إلى المؤسسات و السلطة القضائية المديرة للنزاعات بين الأفراد ؛
- نفي فكرة الانتقام عن القانون ؛
- غایة القانون هي تكريس مبدأ العدالة ؛
- ضرورة الإذعان لأحكام القضاء باسم مبدأ العدالة ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القولة بالافتتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- ضرورة ارتباط العدالة بالمساواة، بحيث يكون الناس سواسية أمام القانون وبالتالي أن يطبق العقاب على كل ظالم كيما كان؛
- أهمية الإنصاف في تحقيق العدالة أثناء تطبيق القانون بسبب عموميته وعدم قدرته على توقع كل الحالات المفردة؛
- التمييز بين الحق الوضعي والحق الطبيعي بإبراز محدودية القانون الوضعي، ومن حيث إن الحق الوضعي لا يضم في ذاته معيار عدله... .

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإلhalات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة لسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمفهوم العدالة في علاقتها مع القانون وصعوبة تطبيق القانون.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجھود شخصي)

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)****المرجع:**

القولة لاسبينوزا .

**النص :****الفهم : (04 نقط)**

يتبع على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالج النص والمتعلق بعلاقة المعطيات التجريبية مع النظرية العلمية، ويتساءل عما هو نصيب كل من التجربة والنظرية في تكوين المعرفة العلمية .

**التحليل: (05 نقط)**

- يسطر من المترشح في تحليله للنص الوقوف عدد المعايير المحورية والأفكار التي سطط حولها أطروحة وحججه، والتي تقول بتكامل "الفكر والطبيعة"، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- تعاون الواقعية التجريبية وال فكرة (العقل) في البحث العلمي حيث يستلزم العالم من الأولى فرضيته التي تخضع لاستطاع تجربى يؤيداً أو يكتبهما؛
  - جدل وحوار بين المعطيات التجريبية والفرضية ؛
  - قابلية هذه الفرضية للتغيير أو الاتكمل أو الإلغاء وفق ما تمهله الواقع ؛
  - افتتاح الحوار بين التجربة والنظرية على ممكنت غير متوقعة مما يؤكّد الطابع المفتوح للعقلانية العلمية...  
(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

- يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالافتتاح على موافق مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- انطلاق البحث التجاري من مشكلة علمية ترتبط بظاهرة تقاعية، أو بافتراض ذهني، أو بعلاقة رياضية(تريبيض)؛
  - القرة على ابتكار افتراض قد لا توحى به الواقع مباشرة، وقراءة لنتائج التجريب من خلال شبكة نظرية معدة سلفاً لهذا الغرض؛
  - وقد يشير المترشح إلى الأطروحة التجريبية التي ترى أن البحث العلمي يكتفي "بالإ Sugge" إلى الطبيعة واستقراء معطياتها بغایة رصد العلاقات التكرارية واستخراج القوانين ...

(يعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

- يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لطبيعة العلاقة بين التجربة والنظرية، كما يمكن أن يخلص إلى أن التقابل الفلسفى بين النزعة التجريبية والنزعنة العقلانية الجديدة فى شأن تأويل سيرورة البحث العلمي لا زال قائماً ومبرراً ...  
(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجده شخصي )

**الجواب الشكليه : (03 نقط)**

المراجع: برغسون، "الفكر و الواقع المتحرك"، ترجمة سامي الدروبي، مطبعة الإنماء بدمشق، بدون تاريخ، ص:227





## امتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة الاستدراكية 2011 الموضوع

المادة	الفلسفة	RS05	المعامل	2
المادة	الشعب(ة) او المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	مذكرة الإفجار	2

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية :

### الموضوع الأول:

هل تتنافى الحرية مع القوانين ؟

### الموضوع الثاني:

« على الرغم من أن كل معرفتنا تبدأ مع التجربة فإنها مع ذلك لا تنبثق بأسرها من التجربة. »  
أوضح مضمون القولة وبين قيمتها في معالجة علاقة النظرية مع التجربة.

### الموضوع الثالث:

« ينبغي أن نسأل : ما هو دور الغير في تحقق الوعي الفردي؟ إننا نخفق في النظر إلى أنفسنا ككليات؛ ولذا فإن الغير ضروري حتى ولو كان ذلك بصورة مؤقتة لاستكمال فهمنا لذواتنا، وهو أمر يستطع الفرد أن يتوصل إليه جزئياً فقط بالاستناد إلى ذاته هو. أليست الرؤية التامة والكافلة للذات ممكنة عبر المرأة؟ أو كما هو الحال بالنسبة للرسام، أليست رؤية تامة تلك التي يحققها عبر رسمه صورة شخصية لنفسه؟ إن الجواب في كلتا الحالتين هو النفي .

إن الصورة التي أراها في المرأة هي بالضرورة غير مكتملة؛ ومع ذلك، وبمعنى من المعاني، فإنها توفر لنا نمطاً أولياً من إدراك الذات، ولكن شخصاً يتحقق في يمنعني الشعور بأنني أشكل وحدة كلية . »

حل النص وناقشه



## امتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة الاستدراكية 2011 عناصر الإجابة

المادة	كل الشعب (أ) أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	RR05	المعامل	2	
المادة	الشعب (أ) أو المسلك				المعامل	2
الفلسفة						
المادة	الشعب (أ) أو المسلك					

### عناصر الإجابة وسلم التنقيط

#### توجيهات عامة

- سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:
- مقضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحبنة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
  - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعديقها؛
  - توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوط المنهجية... .

#### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 00/20 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربوياً، أن يضع المصحح سقفاً محدداً لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 15/20 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 49)، يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضمون المعرفي المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمون لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتمييز في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته.

### السؤال

#### الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الأخلاق، وضمن مفهوم الحرية، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة الحرية مع القوانين ، متسائلاً عما إذا كانت هذه الأخيرة تشكل نفياً للحرية أم تأكيداً لها .

#### التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الحرية، القوانين، التنافي...)، والتي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر أن الحرية تتعارض مع القوانين، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- إشكال تعريف مفهوم الحرية وإشكال تعدد حقوق القوانين (القوانين الطبيعية والقوانين الوضعية)؛
- تنافي الحرية مع القوانين الطبيعية التي تتميز بالضرورة ؛
- تعارض الحرية مع القوانين الوضعية الجائرة غير المشروعة؛

- إمكان أن تحد بعض العادات والطقوس الاجتماعية الفسارية من الحرية؛
- تنافي الحرية مع بعض القواعد الثقافية "الكونية"، مثل قاعدة تحريم الزواج من المحارم ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شامل للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- تتحقق الحرية عبر معرفة وفهم قوانين الطبيعة واستخدامها لأخضاع الطبيعة؛
- التنازل عن الحرية الطبيعية لصالح حرية مدنية هي حرية يخضع فيها الجميع لقوانين شرعاً بها بأنفسهم وبمحض إرادتهم؛
- إن القوانين الأخلاقية هي تشريعات العقل وفي الخصوص لها تعبير عن حرية الإرادة التي لا تخضع إلا إلى ما تشرعه هذه الإرادة؛
- الحرية السياسية لا تتحقق ولا يتم حمايتها إلا داخل القوانين فلا حرية في غياب القوانين ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

### التركيب : (03 نقط)

- يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشه، إلى الطابع الإشكالي لمفهوم الحرية في علاقتها بالقانون، وإلى كون الحرية أفقاً لا متناه والقانون صياغة في تطور مستمر.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجده شخصي)

### الجواب الشكلي : (03 نقط)

## القولة

### الفهم : (04 نقط)

- يتبع على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولة و المتعلق بطبيعة العلاقة بين التجربة والعقل، فيتساءل عن دور التجربة وحدودها في بناء المعرفة .

### التحليل : (05 نقط)

- ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (النظرية ، التجربة...) والجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على تكامل التجربة والعقل في بلورة المعرفة ، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- دلالة مفهوم التجربة كمصدر لمعطيات و خبرات حسية ضرورية لتحفيز العقل، وبالمقابل فهي معطيات تتميز بالقصور والتشتت والنسبية ؛
- دور و أهمية العقل في تنظيم المعرفة؛
- الحوار بين العقلي و التجاري في بناء الموضوع العلمي... .

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شامل للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولة، بالافتتاح على مواقف مدعاة أو مخالفة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- أهمية التجربة في صياغة القوانين العلمية؛
- دور التجربة في التحقق من صدق و صلاحية الفرضيات و النظريات العلمية؛
- اعتبار العقل في بدايته صفحة بيضاء، ومادة معرفته تأتي من المعطيات الحسية؛
- لا نظرية تستحق صفة العلمية إذا لم تكون قابلة دوماً للتنفيذ التجاري... .

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الدينامي للعلاقة بين التجربة والعقل في بناء المعرفة العلمية، كما يمكن أن يخلص إلى أن التقابل بين الموقف التجريبي والموقف العقلاني تقابل فلسفية مفتوح.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي )

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

القولة لإمانويل كانط.

**النص****الفهم : (04 نقط)**

يتبع على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الغير ، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالج النص والمتطرق بعلاقة الذات بالغير، ويتساءل عما إذا كانت الذات مكتفية بذاتها وجودا ومعرفة، أم أنها تتوقف على وجود الغير.

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحته وحججه، والتي تقول بأن الغير ضروري بالنسبة للذات لتعي ذاتها كوحدة كافية، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- في غياب الغير تعجز الذات عن إدراك ذاتها ككلية؛

- إن الغير ضروري لوعينا بذواتنا ؛

- يظل إدراك الذات لذاتها إدراكا جزئيا عند غياب الغير؛

- استناد النص على مثل المرأة والرسم لإبراز أن الغير شرط معرفي الكاملة لذاتي... .

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالافتتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- وجود الغير شرط موضوعية عالم المعيش؛

- وجود الغير شرط الوعي بالذات؛

- الغير وسيط ضروري بين ذاتي وذاتي ؛

- في المقابل يمكن الاستناد إلى الفلسفات الذاتية التي ترى أن الوعي المنعكس على الذات هو الشرط الوحيد لتحقيق الوعي بالذات... .

(يعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة لسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لوجود الغير ، وكذا أهميته معرفيا وتواصليا وأخلاقيا.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي )

**الجوانب الشكلية : (03 نقط)**

المرجع: ترفيتان تودوروف: ميخائيل باختين: المبدأ الحواري، ترجمة فخري صالح، مؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الثانية، 1996 ، ص : 177 - 176

# FORMATION CONTINUE



GROUPE  
des INSTITUTS  
**EXCEL**

مجموّعة معاهـد  
إكـسـيل

**leader**  
de la formation et du recrutement

# FORMATION ARCHICAD



GRAPHISOFT.  
**ARCHICAD**

**VOLUME 1**  
**20HRS**

## PROGRAMME

- ° INTERFACE
- ° PRINCIPE DE BASE
- ° LES TOUCHES DE FONCTIONS
- ° DESSINS 2D
- ° TRAITEMENT DES CALQUES
- ° INSERTION EXTERNES

**1000DHS**  
**PLACES LIMITÉES**

GROUPE  
des INSTITUTS  
**EXCEL**  
leader de la formation et du recrutement



06 75 50 01 22



groupe\_excel\_marrakech



groupe.des.instituts.excel.marrakech



WWW.groupeexcel.ma



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2010  
الموضوع

2	المعامل:	NS05	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإنجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية		الشعب(ة) أو المسلك :

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن الاعتراض على القانون باسم الحق؟

الموضوع الثاني:

«لكي يكون المُجرب جديرا بهذه الصفة، عليه أن يكون مُنظرا ومُمارسا في الوقت نفسه... فاليد الماهرة التي لا يُوجهها عقل هي أداة عمياء، والعقل دون اليد التي تتجز يظل عاجزا.»

اشرح مضمون القولة وبيّن أبعادها

الموضوع الثالث:

«إن المعيار الغالب للحكم على أن الشخص هو هو، كما يرى الحس العام، هو استمرارية الجسد المادية عبر الزمن، وهو المعيار نفسه الذي نستخدمه للحكم على أن الدرجات الهوائية أو غيرها هي نفسها دون سواها. أما إذا تحدثنا بخلاف ذلك، فإن حديثنا سيكون على سبيل الاستعارة (كأن أقول مثلا أنا إنسان جديد)، فلو صح هذا القول لما كان بوسعي التفوه به. وحقيقة أننا نشعر أن هويتنا الجسدية عبر الزمن أمر معقد وأنها تتأكد من خلال المعرفة الداخلية بماضينا التي تأتي بها الذاكرة. يجب ألا يُثير دهشتنا على الإطلاق كون الذاكرة نفسها تتصل بالضرورة بأدمغتنا وبأجسادنا. وإذا كانت ذكرى الماضي قد سببها ما حدث لنا، أي ما حدث لأجسادنا وأدمغتنا، فمن غير المدهش أن استمرارية هذه الأجساد عبر الزمن يجب في بعض الأحيان على الأقل، أن يتتأكد من خلال معيار الذاكرة.»

حل النص وناقشه



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2010  
عناصر الإجابة

2	المعامل:	NR05	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإنجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية		الشعب(ة) أو المسلاك :

عناصر الإجابة و سلم التقييم  
توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، وخاصة بالأطر المرجعية لموضوعات الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:  
 - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع مطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...  
 - تقدير إجابات المترشحين من منظور تكامل وشمولي، مع الالتزام بسلم التقييم الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرين المشار إليهما أعلاه.

**السؤال :**

**الفهرم :** (04 نقط)

يتوجب على المترشح أن يؤطر السؤال داخل مجال السياسة، ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال الذي يثيره السؤال ببارز التوتر الممكن بين القانون الوضعي والحق الطبيعي، ويتساءل عما إذا كان من الممكن الاعتراض على الشرعية باسم المشروعية، أو على الشرعية باسم الإنصاف.

**التحليل :** (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الأطروحة المفترضة في السؤال، والقائلة بإمكان الاعتراض على القانون الوضعي باسم الحق الطبيعي، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تحليل دلالات مفهوم الحق ووظيفته؛

- دلالات مفهوم القانون ووظيفته؛

- التمييز بين الحق الطبيعي والحق الوضعي؛

- بيان تأسيس الحق الطبيعي على فكرة العدالة؛

- بيان إمكان جور أو عدم اكتمال القانون، ومن ثمة جواز الاعتراض عليه باسم الحق الطبيعي...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة :** (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- القانون الوضعي معيار ذاته؛

- الحق الطبيعي معياري، مجرد، مثالي، غير ملزم، ولا يمكن أن يكون موضوع إجماع؛

- قدرة القانون الوضعي على تنظيم الحياة الاجتماعية مهما كانت المأخذ عليه...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

**التركيب :** (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية دور الحق الطبيعي في إغناء وتطوير القانون الوضعي.

**الجوانب الشكلية :** (03 نقط)

## القولة:

الفهم : ( ٥٤ نقط )

يتعين على المرشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي طرحته القولة، بإبراز طبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة، ويسأله عما إذا كانت التجربة وحدها كافية لتكوين المعرفة العلمية أم أن التجربة تحتاج إلى نظرية توجهها؟

التحليل: (05 نقط)

**يُنْتَهِيُّ بِالْمُتَرَشِّحِ أَنْ يَحْلِلُ الْأَطْرَوْحَةَ الْمُتَضَعِّنَةَ فِي الْقَوْلَةِ، وَالَّتِي تُؤْكِدُ عَلَى الْعَلَاقَةِ التَّكَامِلِيَّةِ بَيْنِ النَّظَرِيَّةِ وَالْتَّجَارِبَةِ، بِالْوَقْفِ عَنِ الْمَفَاهِيمِ الْمَحْوِيَّةِ وَالْأَفْكَارِ الْمُتَسَخِّةِ، تَنْتَظِمُ حَوْلَهَا الْأَطْرَوْحَةُ وَحَاجَاهُ، وَذَلِكُ فِي ضَوءِ الْعَانَصِرِ الْآتِيَّةِ:**

- دلالات مفهومي التجربة والنظرية على اعتبار أن النظرية تعني في القولة المفاهيم والإشكالات والترييض الذي يؤطر التجربة قبلياً وبعدياً؛
  - التمييز بين مفهومي التجربة والتجريب، باعتبار أن الأول يشير إلى الانطباع الحسي العامي، والثاني يشير إلى استنطاق منهجي للطبيعة ولحظة من لحظات بناء الموضوع العلمي؛
  - إبراز العلاقة التكاملية بين النظرية والتجربة عبر التمثيل بعلاقة العقل باليد...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

## المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القولة بالانفتاح على مواقف تؤكد أو تنفي علاقة الترابط بين النظرية والتجربة في بناء المعرفة العلمية، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز الدور الحاسم للتجربة العلمية والمعطيات الحسية؛
  - إيصال الممارسة الفعلية في البحث العلمي تباعي على تجربة الخطأ والصواب، وعلى تلمس وتردد اختباريين؛
  - الإشارة إلى أن وجهة النظر المضمرة في القولة هي مجرد نقاش يستمologي لا يلغى أهمية النزعة التجريبية...  
 (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعدة وملائمة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن المترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الجدلية لعلاقة النظرية والتجربة، وقيمة كل منها باعتبارهما مصدرين ضروريين للمعرفة.

## **الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

القولة لـ كلوود برنار

**النص:**

الفهم : ( 04 نقط )

**يتعين على المترشح أن يوطر النص داخل الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالج النص المتعلق بهوية الشخص، ويتناول عن الأساس الذي يضمن وحدة واستمرارية هوية الشخص.**

**التحليل:** (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله لأطروحة النص التي ترى أن أساس وحدة واستمرارية هوية الشخص هي الذاكرة باعتبارها جزءاً من الجسد (الدماغ)، بالوقوف عند مفاهيمها و حجاجها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الموقف العامي من تحديد هوية الشخص (استمرارية الجسد عبر الزمن)؛
  - اعتماد النص على الموقف العامي لتأكيد استمرارية هوية الشخص في علاقتها مع القول بـ"أني إنسان جديد" قول استعاري فقط، إذ لو كان حقيقياً لاقضى الأمر انفصال وحدة الجسد واستمرار الذكرة؛
  - الذكرة هي أساس الشعور بالهوية الشخصية، مادامت الذكرة هي التي تقدم المعرفة
  - الذكرة جزء لا يتجزأ من الدماغ والجسد...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : ( 05 نقط )

**يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على مواقف تعالج إشكالية هوية الشخص، بإبراز قيمة أطروحة النص وحدودها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:**

- مبدأ الوحدة بصفة مبدأ مركبا يجعل من الشخص هو هو داخل الزمن بفضل وعيه؛
  - الأنا كأساس الوحدة أو الهوية الشخصية؛
  - أهمية بعد الإرادة في وحدة الهوية واستمراريتها...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

## التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن

ميتافيزيقي مفتوح.

الجواب

<sup>١٠</sup> نونك، الذاكفة في الفلسفة والأدب، تأ، حمزة فلاح، حمد، دار الكتاب الحديدي المتعدد، لسنا، 2007 ص، 108 - 109 (بتصنيف).



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة الإستدراكية 2010  
الموضع

2	المعامل:	RS05	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإنجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية		الشعب(ة) أو المسلك :

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

ما الذي يجعل من نظرية ما نظرية علمية؟

الموضوع الثاني:

« تُعتبر الكائنات العاقلة أشخاصاً لأن طبيعتها تجعل منها غaiات في ذاتها. »  
أوضح مضمون القوله وبين أبعادها

الموضوع الثالث:

« لكي يكون للفعل قيمة الأخلاقية، ولكي يكون احترامنا للقاعدة الخلقية صادراً عن شعور بوجوب الاحترام، يتحتم لا تشوب طاعتنا لها رغبة في جتاب بعض النتائج الضارة، أو بعض العقوبات، مادية كانت أم معنوية، أو الحصول على جزاء ما. يجب أن يكون الباعث الوحيد على احترامنا للقاعدة الأخلاقية هو شعورنا بأن ذلك واجب، دون أن ننظر إلى النتائج التي تترتب على سلوكنا. ويجب أن تكون طاعتنا للمبدأ الخُلقي صادرة عن احترامنا لهذا المبدأ، لا لأي سبب آخر. وعلى ذلك، يمكن القول إن تأثير القاعدة الأخلاقية على إرادتنا مصدره الفذ ما تتمتع به القاعدة من سلطان، والسلطة وحدها هي العامل الفعال في هذا المجال ولا يمكن أن يشوبها أي عنصر آخر دون أن يفقد سلوكنا ما له من صفة خُلقيَّة بمقدار ما شابه من عنصر دخيل. وإذا قلنا إن كل قاعدة تأمر، فإن القاعدة الأخلاقية ليست برمتها إلا أمراً وليس شيئاً آخر. ولذلك فهي ثهيمٌ من علٍ، وإذا تكلمتُ وجَب إسكات كل الاعتبارات الأخرى حيث أنها لا تدع مجالاً للتردد. »

حل النص وناقشه





**الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا**  
**الدورة الإستدراكية 2010**  
**عناصر الإجابة**

2	المعامل:	RR05	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإنجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعب(ة) أو المسلاك :	

**عناصر الإجابة و سلم التقييم**  
**توجيهات عامة**

سعيا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع مطابقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتنميتها.

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية ...

- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكامل وشمولي، مع الالتزام بسلم التقييم الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرين المشار إليهما أعلاه.

**السؤال :**

**القسم : (04 نقط)**

يتين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، وضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمعايير علمية النظريات العلمية، فيتساءل عن المعيار الحاسم في علمية النظريات العلمية، هل هو التحقق التجاري أم التماส المنطقي؟

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند مفاهيم السؤال (النظرية، العلمية... ) ، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- تعريف النظرية العلمية، التمييز بين النظرية الصورية الرياضية والنظرية المرتبطة بمجال العلوم التجريبية؛

- إبراز معيار التماس المنطقي في النظريات الصورية وتعدد الحقائق ونسبيتها اتفاقاً مع مبادئها الأكسيومية؛

- توضيح الأسس التي تتبنى عليها النظريات العلمية في مجال العلوم التجريبية، وبيان أهمية التتحقق التجاري والتماس المنطقي

بوصفهما معيارين حاسمين ...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن ينال النقاش الإشكال الذي يثيره السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الإشارة إلى مشكل الاستقراء باعتباره يشكل ثغرة في عملية التعليم التي يقوم بها العلم التجريبي؛

- إبراز أن معيار الفصل بين النظريات العلمية وغيرها هو قابليتها للدحض، وبالتالي افتراضها لحقائق مؤتقة؛

- خصوصية النظرية العلمية لمراقبة دائمة من طرف الجماعة العلمية؛

- النظرية العلمية هي نظرية تعرف دوماً مراجعة وتصححاً تلقياً ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى الإشارة إلى الطابع الدينامي المفتوح للنظريات العلمية والتكامل بين التجربة والعقل في بنائها. وأن النقاش الإبستمولوجي بين النزعة التجريبية والنزعـة العقلانية المعاصرة نقاش هدفه تأويل المعرفة العلمية.

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

**القولة :****الفهم : (04 نقط)**

يتبع على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمفهوم الشخص وقيمته، فيتساءل عما إذا كان الشخص غاية في ذاته أم وسيلة

**التحليل : (05 نقط)**

يتنظر من المترشح في تحليله للقولة الوقوف عند المفاهيم والجاج المفترض في الأطروحة التي ترى أن الشخص بوصفه كائناً عاقلاً هو دوماً غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الشخص بوصفه مفهوماً يدل على الكائنات العقلية وليس شيئاً أي وسيلة؛

- تميز الشخص بالعقل والوعي والحرية يجعله غاية في ذاته؛

- تكمن قيمة الشخص في اعتباره غاية لكل فعل أو ممارسة، وهذا ما يجعله موضوع احترام؛

- الشخص بوصفه كائناً عاقلاً هو كائن حر ومسؤول وتسند إليه أفعاله بالضرورة...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولة، بالافتتاح على ما يؤمن بها أو ما يعارضها من أطروحات فلسفية، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- لا تكمن قيمة الشخص في ذاته حسب وإنما في علاقاته مع الآخرين المتجلدة في تبادل المصالح التي قد تجعل من شخص ما وسيلة لتحقيق مصلحة معينة دون أن يفقد ذلك الشخص قيمته؛

- قد ينفتح النقاش على النقد المثالي والسوسيولوجي لأطروحة القولة من منظور المضمون الاجتماعي والاقتصادي الفعلي للعلاقات بين الأشخاص والتي تنشيء البشر...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

**التركيب : (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز مضمون أطروحة القولة باعتبارها تشير إلى معيار ما ينبغي أن يكون عليه التعامل مع الشخص بوصفه كائناً عاقلاً وليس شخصاً ذاتاً وليس موضوعاً.

**الجوانب الشكلية : (03 نقط)****القولة لكانط****النص :****الفهم : (04 نقط)**

يتبع على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الأخلاق، ضمن مفهوم الواجب، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالج النص المتعلق بالواجب، ويتتساءل عما إذا كان الواجب هو إكراه تفرضه سلطة خارجية، أم أنه التزام صادر عن شعور داخلي ووعي بأهمية احترام القواعد الأخلاقية.

**التحليل : (05 نقط)**

يتنظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحججه. الأطروحة التي تعتبر الواجب هو احترام القواعد الأخلاقية فقط، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- الشعور بوجوب احترام القاعدة الأخلاقية شرط ضروري لكي الفعل فعلًا أخلاقياً؛

- ضرورة إقصاء الميول عند القيام بالواجب الأخلاقي؛

- القيام بالواجب لا يرتبط بمصلحة شخصية؛

- أهمية القواعد الأخلاقية في توجيه الإرادة نحو الفعل الأخلاقي؛

- الواجب هو تطابق العقل مع القاعدة الأخلاقية...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص اعتماداً على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الواجب الأخلاقي تنفيذ لقواعد وإكراهات تتجاوز وعي الفرد وإرادته؛

- أداء الواجب يكون بهدف تحقيق غايات تتجاوز الواجب ذاته (أخلاقي المنفعة)...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

**التركيب : (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى التأكيد على أهمية مفهوم الواجب داخل مبحث الأخلاق، باعتباره المفهوم الذي يجعل الفعل الإنساني فعلًا أخلاقياً متطابقاً مع القواعد والقوانين الأخلاقية.

**الجوانب الشكلية : (03 نقط)****مرجع النص:**

ج. م. غيبو، الأخلاق بما التزام ولا جزاء، ترجمة سامي الدروبي، دار الفكر العربي، بدون تاريخ، ص 31-32

PRIVÉ

www.excelweb.ma



GROUPE  
des INSTITUTS  
**EXCEL**

مجموعة معاہدہ  
إكسل



**leader**  
de la formation et du recrutement



# Commerce Gestion & Info



**GESTION INFORMATISÉE**  
TECHNICIEN

**ACTION COMMERCIALE ET MARKETING**  
TECHNICIEN

**GESTION D'ENTREPRISE**  
TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

**COMMERCE INTERNATIONAL**  
TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

**ASSISTANT COMPTABLE**  
TECHNICIEN



06 75 50 01 22



groupe\_excel\_marrakech



groupe.des.instituts.excel.marrakech



WWW.groupeexcel.ma



C:NS05

2	المعامل:	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإجازة:	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعب (ة) أو المسنن:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل تتحصر هوية الشخص وقيمة في الجسد؟

الموضوع الثاني:

« يقتضي مبدأ العدالة تحقيق المساواة، إلا في الحالة التي تكون فيها اللامساواة مفيدة اجتماعيا. »

شرح مضمون القولة وبين أبعادها

الموضوع الثالث:

« إن النظرية غالبا ما تظهر في البداية كنوع من الخيال، ذلك الخيال الذي يأتي للعالم على شكل إلهام قبل أن يتمكن من اكتشاف قواعد المطابقة التي تساعده على إثبات نظريته. وعندما قال "ديموقريطس"<sup>(\*)</sup> إن كل شيء يتكون من ذرات، لم يكن لديه بالتأكيد أدنى دليل تجرببي على صحة نظريته، ومع ذلك كانت لديه عبرية فذة، وفراسة عظيمة. ذلك لأنه بعد مضي أكثر من ألفي سنة أمكن إثبات ما تخيله. ولهذا السبب لا ينبغي أن نتهور ونعارض أي خيال توفي لنظرية ما، بشرط أن يكون في الإمكان اختباره في زمن مستقبلي ما. الواقع أنتنا نقف على أرض صلبة، ولكن إذا كنا نتوخى الحذر حقيقة، فلا يمكن أن تدعى الفرضية أنها علمية إلا إذا كانت هناك إمكانية لاختبارها. وليس المطلوب إثباتها حتى تصبح فرضية، وإنما المطلوب أن تكون ثمة قواعد مطابقة تسمح، ولو مبدئيا، بأن تكون لدينا وسائل لإثبات أو عدم إثبات نظرية ما. »

حل النص وناقشه

(\*) ديموقريطس فيلسوف يوناني ( 460 - 370 قبل الميلاد )



C:NR05

2	المعامل:	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإنجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعب (ة) أو المسالك :

### عناصر الإجابة و سلم التقييم توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتفوييم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، وخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترنة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لاغناء هذه الإجابات وتعزيزها.

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...

- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التقييم الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرين المشار إليهما أعلاه.

#### السؤال :

#### القسم : (04 نقط)

يتبعن على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الواقع البشري، ضمن مفهوم الشخص بوصفه مفهوماً مركزياً.  
ويتسائل عما إذا كانت هوية الشخص وقيمته تتحصر في وحدته الجسدية.

#### التحليل : (05 نقط)

يتنظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (الهوية، الشخص، الجسد، القيمة...) التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- الشخص والهوية الشخصية؛
- علاقة الجسد المتغير بالهوية (الوحدة والاستمرارية)؛
- دور الجسد في تحديد قيمة الشخص... .

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

#### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر أن الجسد أساس هوية الشخص ومصدر قيمته، في ضوء العناصر الآتية:

- الشخص والهوية؛
- قيمة الشخص؛
- الشخص بين الضرورة والحرية... .

(يعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

#### التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية الجسد، وكذا محدوديته في تشكيل هوية الشخص وقيمته.

#### الجوانب الشكلية : (03 نقط)

## القولة :

### الفهيم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال السياسة، ضمن مفهومي الحق والعدالة بوصفهما مفهومين مركزين. ويتساءل عن طبيعة العلاقة بين العدالة والمساواة من جهة، وبين العدالة واللامساواة من جهة أخرى.

### التحليل: (05 نقط)

يتنظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (العدالة، المساواة، اللامساواة، الفائدة الاجتماعية...)، التي تنتظم حولها أطروحة القولة وحجاجها المفترض، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- العدالة والمساواة؛
- العدالة واللامساواة؛
- الفائدة الاجتماعية للامساواة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولة، والتي تعتبر أن الفائدة الاجتماعية تبرر أحياناً اللامساواة بين الأفراد، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- العدالة بين المساواة والإنصاف؛
- العدالة كأساس للحق؛
- الحق الطبيعي والحقوضعي...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

### التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز دور اللامساواة الاجتماعية (التمييز الإيجابي) في أفق تحقيق عدالة منصفة.

### الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة لبرتراند راسل

## النص :

### الفهيم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، و ضمن مفهومي النظرية والتجربة بوصفهما مفهومين مركزين، فيتساءل عن علاقة النظرية بالتجربة ومكانة الخيال في المعرفة العلمية.

### التحليل: (05 نقط)

يتنظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحجاجه، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- ارتباط النظرية بالخيال؛
- إمكانية اختبار الخيال التوقيعي لنظرية ما؛
- الخيال العلمي فرضيات قابلة للتحقق التجاري لاحقاً؛
- النظرية هي خيال علمي قابل للتحقق التجاري...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص التي تعتبر أن بناء النظرية العلمية مرتبط بالخيال القابل للتحقق التجاري، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- العقلانية العلمية؛
- التجربة والتجريب؛
- معايير علمية النظريات العلمية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

### التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية الخيال في بناء النظرية العلمية.

### الجوانب الشكلية: (03 نقط)

## مرجع النص:

رودولف كارناب، الأسس الفلسفية للفيزياء، ترجمة السيد نفادي، دار الثقافة الجديدة، القاهرة، 2003، ص 278



C:RS05

2	المعامل:	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعب(ة) أو المسالك:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل الخضوع للقوانين يلغى حرية الإنسان؟

الموضوع الثاني:

« ليست النظرية معرفة، بل ما يتيح المعرفة... إنها ليست حل لمشكل، بل إمكانية لمعالجته. »

أو وضع مضمون القولة وبين أبعادها

الموضوع الثالث:

« إن المرء يولد بمفرده، ويموت بمفرده، ولكنه لا يحيا إلا مع الآخرين وبالآخرين وللآخرين. وإذا كان قد وقع في ظن البعض أن الشعور الفردي إنما هو ذلك الوعي الخاص الذي نستشعر معه أننا موجودون وحدنا دون الآخرين... فإن الوجود بدون الآخرين هو نفسه صورة من صور الوجود مع الآخرين، بمعنى أن الشعور الفردي لا ينطوي على أي انفصال مطلق عن عالم "الغير" الذي هو من مقومات الوجود الإنساني بصفة عامة. »

وكما أنه ليس ثمة ذات بدون العالم، فإنه ليس ثمة ذات بدون الغير. وسواء أكان الغير هو الخصم الذي اتصارع معه وأتمرد عليه وأسخر منه، أم كان هو الصديق الذي أتعاطف معه وأنجذب نحوه وأبادله حبا بحب، فإبني في كلتا الحالتين لا أستطيع أن أعيش بدونه، ولا أملك سوى أن أحدد وجودي بيازاته. »

حل النص ونافشه



C:RR05

2	المعامل:	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإنجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعب (ة) أو المسلك:

### عناصر الإجابة و سلم التقييم توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، وخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتععميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوط المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التقييم الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكوريين المشار إليهما أعلاه.

### السؤال :

#### القسم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الأخلاق، ضمن مفهوم الحرية بوصفه مفهوماً مركزياً. ويتساءل عن علاقة الحرية بالقانون، وعن إمكانية تحقق الحرية الإنسانية مع الامتثال للقوانين.

#### التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (الحرية، القوانين، الخضوع، الإلغاء...) التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- الحرية في علاقتها بالقانون؛
- الخضوع للقوانين وأثره على حرية الإنسان...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

#### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال والتي تعتبر أن الخضوع للقوانين إلغاء لحرية الإنسان، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الحرية والقانون؛
- الحرية والختمية؛
- حرية الإرادة...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

#### التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الحرية بالقانون، والتأكيد على عدم وجود حرية خارج القانون.

#### الجوانب الشكلية : (03 نقط)

## القولة :

### الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، ضمن مفهوم النظرية بوصفه مفهوماً مركزياً في ارتباطه بمفهوم التجربة. ويتسائل عن طبيعة النظرية وعلاقتها بالمعرفة، وعن دور النظرية وحدودها في معالجة المشكلات العلمية.

### التحليل: (05 نقط)

يتنظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (النظرية، المعرفة، المشكل، الحل، الإمكان، المعالجة...)، التي تتنظم حولها أطروحة القولة وحجاجها المفترض، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- طبيعة النظرية ودورها في المعرفة؛
- النظرية ليست حل بل إمكانية لمعالجة مشكل ما؛
- محدودية النظرية في بناء المعرفة العلمية...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولة، والتي تعتبر أن النظرية إمكانية لمعالجة مشكلة علمية ما، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- القلانية العلمية؛
- معايير علمية النظريات العلمية؛
- التجربة والتجريب ...

(يعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

### التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز محدودية النظرية وطابعها المتعدد والمنفتح في بناء المعرفة العلمية.

### الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة لإدغار موران

## النص :

### الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير بوصفه مفهوماً مركزياً. وأن يتسائل عن ضرورة وجود الغير وعلاقته مع الأنما.

### التحليل: (05 نقط)

يتنظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تتنظم حولها أطروحة النص وحجاجه، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- ارتباط وجود الفرد بالآخرين؛
- نفي وجود الغير دليل على وجوده؛
- الغير مقوم من مقومات وجود الأنما؛
- يتحدد وجود الأنما في علاقته مع الغير...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص التي تعتبر أن وجود الأنما محكوم بوجود الغير وبالعلاقة معه، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- وجود الغير؛
- معرفة الغير؛
- العلاقة مع الغير...

(يعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

### التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أن الذات الإنسانية محكم عليها بالانفتاح على الغير والتعايش معه.

### الجوانب الشكلية: (03 نقط)

## مرجع النص:

ذكرى ابراهيم، مشكلة الإنسان، مكتبة مصر، دار مصر للطباعة، بدون تاريخ، ص 153



جائزة الجودة الأوروبية

TROPHÉE EUROPÉEN DE LA QUALITÉ  
FRANCFORT 2018

CATÉGORIE OR

Groupe Des Instituts Excel



GROUPE  
des INSTITUTS  
**EXCEL**

مجموعة معاهد  
إكسيل



# leader de la formation et du recrutement

## BTP

- ▶ TS. Génie civil et Travaux Gros Œuvres
- ▶ TS. Dessinateur Métieur en Bâtiment
- ▶ T. Dessinateur en Bâtiment
- ▶ T. Chef de chantier



## COMMERCE & GESTION



## MÉDIA

- ▶ Audiovisuel
- ▶ Développement Multimedia
- ▶ Infographie
- ▶ Journalisme



- ▶ Gestion D'entreprise
- ▶ Gestion Informatisée
- ▶ Assistant Comptable
- ▶ Action Commerciale et Marketing
- ▶ Commerce International

## SANTÉ

- ▶ TS. Orthophoniste
- ▶ TS. de Laboratoire
- ▶ TS. en Radiologie
- ▶ I. Anesthésiste Réanimateur
- ▶ Kinésithérapeute
- ▶ Opticien Optométriste
- ▶ Prothésiste Dentaire
- ▶ Sage Femme
- ▶ Infirmiers



06 75 50 01 22



groupe\_excel\_marrakech



groupe.des.instituts.excel.marrakech



WWW.groupeexcel.ma