

إكسيل باك^S 2022

تصحيح إمتحانات البكالوريا
منذ سنة 2008

مادة الفلسفة

المسلك : جميع الشعب التقنية و العلمية

22 سنة
من التجديد الدائم



QR code facebook



[groupe_excel_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



www.excelweb.ma



WWW.groupeexcel.ma



06 75 50 01 22



جائزة الجودة الأوروبية
TROPHÉE EUROPÉEN DE LA QUALITÉ
FRANCFORT 2018
CATÉGORIE OR
Groupe Des Instituts Excel

TS.COMMERCE INTERNATIONAL

TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

NIVEAU D'ACCÈS : BAC TOUTES BRANCHE ou PLUS

DURÉE DE FORMATION : **2 ANS**



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe_excel_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



WWW.groupeexcel.ma

الصفحة	NR 05	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا - الدورة العادية 2021 - عناصر الإجابة	
2		- مادة: الفلسفة- كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والمهنية	
5			

السؤال

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (الدولة)، وأن يبرز عناصر المفارقة: ممارسة الدولة للعنف تمنع وصفها بدولة الحق/ ممارسة الدولة للعنف لا تحول دون وصفها بدولة الحق. وأن يصوغ إشكاله المتعلق بما إذا كانت ممارسة الدولة للعنف تتعارض مع كونها دولة الحق. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما العنف؟ ما دولة الحق؟ وهل ممارسة الدولة للعنف تحول دون أن تكون دولة الحق أم أن تلك الممارسة لا تنفي عنها هذه الصفة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المقترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار ومفاهيم و بناء حجاجي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الدولة بكونها جهازا سياسيا واجتماعيا مهمته تنظيم علاقات الأفراد في المجتمع؛
- تعريف دولة الحق بكونها الدولة التي تستمد ممارساتها وقراراتها من مبدأ الحق وتراعي كرامة المواطن والحريات؛
- تعريف العنف من حيث هو لجوء إلى القوة بهدف التهريب وإلحاق الأذى؛
- تلجأ الدولة إلى العنف لتحقيق غاياتها؛
- استمرار الدولة رهين باحتكارها للعنف؛
- رغم أن العنف الدولة شرعي فهو لا يكتسب صفة المشروعية؛
- يمكن تبرير عنف الدولة ، لكنه لا يكون حقا أبدا؛
- كل عنف، مهما يكن شكله، مدان؛
- العنف تهديد للجمعة المجتمع وتماسكه؛
- في اللجوء إلى العنف إهدار لكرامة الإنسان مما يتناقض مع مبدأ الحق؛
- ممارسة العنف تنفي عن الدولة صفة دولة الحق...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 02 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و يطرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تأسست الدولة من أجل وضع حد للعنف الذي كان منتشر بين الأفراد في حالة الطبيعة؛
- عنف الدولة عنف شرعي، بينما عنف الأفراد ليس كذلك؛
- إضافة إلى لجوئها الاضطراري للعنف فإن الدولة تراعي أيضا مبدأ الحق؛
- دولة الحق بحاجة إلى القوة المتناسبة مع القانون لفرض سلطتها في المجتمع؛
- لممارسة سلطة الدولة وجهان: أولهما العنف وثانيهما الحق؛
- استعمال العنف لا ينفي عن الدولة صفة دولة الحق...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة الدولة بين الحق والعنف مع التأكيد على أهمية مراعاة مبدأ الحق وخاصة ما يتعلق منه بكرامة المواطن وحرياته...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامة اللغة: 01 ن.

- وضوح الخط: 01 ن.

القولية

الفهم (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولية و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (النظرية والتجربة)، وأن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بدور كل من النظرية والتجربة في بناء المعرفة العلمية، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما التجربة؟ هل النظرية سابقة على التجربة أم أنها نتاج لها؟ وهل تكون الأولوية في المعرفة العلمية للنظرية أم للتجربة؟ وما دور كل من النظرية والتجربة في بناء تلك المعرفة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولية: 01 ن.

- صياغة الإشكالات: 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولية و شرحها، وتحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي النظرية والتجربة؛

- النظرية بناء عقلي يتضمن مبادئ ومفاهيم ترتبط فيما بينها بعلاقات محددة؛

- النظرية منطلق لبناء المعرفة العلمية ومصدر لها؛

- النظرية لا تستمد من التجربة بل تكون سابقة عليها؛

- المفاهيم والنظريات العلمية إبداعات حرة للعقل البشري وليست صادرة عن التجربة؛

- يتم بناء النظريات قبل الملاحظات وإجراء التجارب اللازمة لاختبارها؛

- النظرية تقود التجربة من البداية إلى النهاية؛

- لا وجود في العلم لملاحظة محايدة أو تجربة مستقلة؛

- كل ملاحظة أو تجربة موجهة دوما بنظرية معينة؛

- في بناء المعرفة العلمية تكون الأولوية بالضرورة للنظرية ...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القولية و شرحها: 02 ن.

- تحديد مفاهيم القولية و بيان العلاقات بينها: 02 ن.

- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها، مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على أسبقية النظرية على التجربة في بناء المعرفة العلمية;
- التحرر من قيد التجربة يجعل العلم أكثر خصوصية وانفتاحا...
- ← بيان حدود الأطروحة:
- ما ميز العلم منذ نشأته هو احتكامه إلى التجارب;
- التجربة العلمية معيار لعلمية النظريات العلمية...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القول: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين النظرية والتجربة، كما يمكنه أن يبرز أهمية تكامل أدوار كل من النظرية والتجربة في بناء المعرفة العلمية...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامة اللغة: 01 ن.

- وضوح الخط: 01 ن.

القول: لتستيفن هو كينج.

النص

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (الغير)، و أن يصوغ إشكاله المرتبط بالعلاقة مع الغير. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الصديق؟ ما الغريب؟ و هل يتعين علي أن أرتبط مع الغير بعلاقة حب أم كراهية؟ و هل ينبغي لحبي أن يقتصر على الغير القريب فقط أم ينبغي أن يشمل الغير الغريب كذلك؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.

- صياغة الإشكال: 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن علاقتي بالغير ذات وجهين: حب للغير القريب وكره بل عدا للغير، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الغير، الصديق، الغريب، العطف، العدا، الكراهية... و بيان العلاقات التي تربط بينها

(تكامل، تلازم، تقابل...);

- أهمية الغير بالنسبة للأنثى;

- تعدد أوجه العلاقة مع الغير؛

- العلاقة مع الغير القريب هي علاقة حب و تعاضف؛
- العلاقة مع الغير القريب هي علاقة كراهية وعداء؛
- ليس الغريب بالكائن الطيب السمح بل هو عدو يتريص بي ويتحين الفرصة لإيذائي؛
- وجود الغير لا يكفي للارتباط به بعلاقة إيجابية فلا بد من مصلحة تبرر هذه العلاقة؛
- العلاقة مع الغير ذات وجه مزدوج؛ إيجابي بالنسبة للقريب وسلب بالنسبة للغريب؛
- ضدا على العقل الذي يقضي بمحبة الغير عموما فإن العاطفة توجه إلى تفضيل القريب؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المثال والتقابل والمقارنة...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي؛

- تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة؛
- التأكيد على أهمية العلاقة مع الغير؛
- التنبيه إلى تعدد أشكال العلاقة مع الغير؛
- التمييز في هذه العلاقة بين الإيجابية (القريب) والسلبية (الغريب)...
- ← إبراز حدود الأطروحة؛
- الغير، قريبا كان أو غريبا، إنسان ذو كرامة يحترم لذاته؛
- علاقة الحب ينبغي أن تشمل الغير قريبا كان أو غريبا؛
- ينبغي افتراض الخير في الغير عموما حتى يثبت العكس...
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي؛
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة مع الغير، مع التأكيد على أهمية الوجه الإيجابي لهذه العلاقة بما يطور قدراتهما ويحفظ كرامتهما معا...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي؛

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي؛

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

المصدر: سيغموند فرويد، قلق في الحضارة، ترجمة جورج طرابيشي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، 1982، ص. ص. 69 - 70

(بتصرف).

FORMATION
CONTINUE

Marketing Digital


+
certificat de formation



Durée de la Formation
1 MOIS / 32 HEURES

PROGRAMME DE FORMATION

- Initiation en marketing digitale
- Email marketing
- Marketing en social media
- Création site web(CMS)
- SEO/SEA



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe_excel_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



WWW.groupeexcel.ma

leader
de la formation et du recrutement



إجازة مهنية

LICENCE professionnelle

ماستر

MASTER



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe_excel_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[WWW.groupeexcel.ma](http://www.groupeexcel.ma)

الصفحة 1	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2020 - الموضوع -		الجمهورية المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي المركز الوطني للتقويم والامتحانات
1	NS 05		
**			
&			
2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والمهنية	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل العقل أساس بناء النظرية العلمية؟

الموضوع الثاني:

لا نستطيع القول، أبداً، إن الرأي حقيقي.

بين (ي)، انطلاقاً من القولة، لم لا يمكن اعتبار الرأي حقيقة.

الموضوع الثالث:

"إن معرفتنا الخير هي أساس كرامة الإنسان. والشخص الإنساني وحده يملك، في هذه الدنيا، كرامة ذات قيمة مطلقة. وما عدا كرامة الشخص هذه تظل كل القيم نسبية يتحدد ثمنها تبعاً لغيرها من القيم.

و لنضرب مثلاً على ذلك: لم نعطي قيمة لغذاء معين؟ والجواب أنه يحفظ حياتنا. ولم نعطي قيمة للحياة؟ لأنها شرط التفكير، فنحن لا نحرص على الحياة لذاتها، بل لخير أسمى منها هو الفكر. والفكر بدوره ليست له إلا قيمة نسبية، فماذا عساه يكون في غياب الحرية التي هي خير مطلوب لذاته؟

اختصاراً، نقول إن كل القيم نسبية عدا قيمة الشخص الإنساني الذي هو غاية في ذاته. ولهذا كان الشخص واجب الاحترام. وتزداد قيمة الشخص هذه أو تنقص تبعاً لمدى مراعاة القانون الأخلاقي؛ فكأما كان سلوكنا حسناً و بذلنا جهداً في كبح جماح مشاعرنا وأحاسيسنا وفي طاعة العقل، ازداد شعورنا بارتفاع قيمتنا و بعلو مرتبتنا بين سائر الكائنات.

حلل (ي) النص و ناقشه (يه)

السؤال

الفهم، (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه (النظرية والتجريبية)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل، العقل أساس بناء النظرية العلمية/ ليس العقل أساس بناء النظرية العلمية. وأن يصوغ الإشكال المرتبط بدور العقل في بناء النظرية، وأن يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما النظرية العلمية؟ ما العقل؟ وهل العقل أساس بناء النظرية العلمية أم أن هناك أسسا أخرى لبنائها؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي،

- تحديد مجال السؤال و موضوعه، 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية،

- دلالات مفهومي النظرية والعقل
- النظرية إنشاء عقلي يربط نتائج بمبادئ
- لا قيمة للمعطيات الحسية إلا إذا وافقتها تأطيرات نظرية
- يصحح العقل أخطاء الحواس في بناء النظرية العلمية، وشهادة الحواس والتجربة وحدها غير كافية
- أدى تطور العلوم المعاصرة إلى تعزيز مكانة العقل
- يوجه العقل التجربة في بدايتها ونهايتها، والتجريب يبدأ بافتراضات عقلية...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي،

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية، 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة،
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها، 2 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية، 1 ن.

المناقشة، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال و يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية،

- لا يتضمن العقل أية معطيات سابقة على التجربة
- صجر العقلانية الكلاسيكية عن الانفتاح على تناقضات الواقع
- التجريب العلمي يبعد النظرية عن الميتافيزيقا والخرافة
- تطور آلات القياس والتجريب أعطى إمكانات جديدة لبناء نظريات على أسس تجريبية متينة
- لعبت التجربة دورا حاسما في تطور النظريات العلمية واستقلالها عن باقي أنماط التفكير الأخرى
- يؤدي الخيال أيضا دورا في العلم...

- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي،
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال ، 03 ن.
 - طرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، 02 ن.

التركيب، (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة دور العقل في بناء النظرية العلمية، مع المراهنة على إبراز العلاقة الجدلية بين العقل والتجربة في العلم ...

- و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي،
- خلاصات التحليل والمناقشة ، 02 ن.
 - إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكائية (03 نقط)

موزعة على النحو الآتي،

- تماسك العرض، 01 ن.
- سلامة اللغة ، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.

القولية

الفهم، (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولية والمطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (الرأي والحقيقة)، وأن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بطبيعة العلاقة بين الرأي والحقيقة، ويطرح أسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما الحقيقة؟ ما الرأي؟ ما خصائص كل منهما؟ وإم لا يمكن اعتبار الرأي حقيقة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي،

- تحديد موضوع القولية، 01 ن.
- صياغة الإشكال ، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية، 01 ن.

التحليل ، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولية وشرحها، وتحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية،

- تعريف مفهوم الحقيقة من حيث هي تطابق الفكر مع الذات أو مع الواقع،
- تعريف الرأي باعتباره مجموع المعتقدات الظنية و غير اليقينية التي يعتنقها المرء،
- يرتبط الرأي بالمصلحة الشخصية مما يجعله متغيرا بتغيرها،
- الرأي نقىض للحقيقة و عائق في طريقها،
- كل بناء للحقيقة يقتضي بالضرورة هدم الرأي،
- الرأي مخطئ دوما، ولا يرقى أبدا إلى مستوى الحقيقة...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي،

- تحديد أطروحة القول و شرحها، 02 ن.

- تحديد مضاهيم القول و بيان العلاقات بينها، 02 ن.

- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد، 01 ن.

المناقشة (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها، مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية،
- إبراز قيمة الأطروحة،

- التأكيد على أهمية الحقيقة بوصفها غاية للمعرفة،

- الإقرار بتعالي الحقيقة عن الآراء وعن كل ما هو ظني،

- التمييز بين الحقيقة والرأي وتأكيد تناقضهما...

- بيان حدود الأطروحة،

- لا يخلو الرأي من قيمة،

- يمكن، أحيانا، أن يكون الرأي منطلقا للحقيقة...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي،

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها، 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القول، 02 ن.

التركيب (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعّم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين الرأي والحقيقة، مع الإشارة إلى أن الرأي إن لم يكن يرقى إلى مستوى الحقيقة فذلك لا يعني أنه خال من كل قيمة...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي،

- خلاصات التحليل والمناقشة، 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي،

- تماسك العرض، 01 ن.

- سلامة اللغة، 01 ن.

- وضوح الخط، 01 ن.

القول لبول جوريو.



leader de l'information et de la communication

النص

الفهم، (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (الشخص)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بقيمة الشخص. وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الشخص؟ ما القيمة؟ ما الكرامة؟ هل الشخص غاية في ذاته أم إنه وسيلة لغايات أخرى؟
ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي،

- تحديد موضوع النص، 01 ن.
- صياغة الإشكال، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن الشخص بوصفه غاية في ذاته، له قيمة مطلقة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص، الشخص، قيمة مطلقة، قيمة نسبية، الكرامة... وبيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تقابل، تلازم...)
- للشخص قيمة مصدرها كرامته، أما باقي الأشياء فقيمتها محددة بسعرها
- تعبر كرامة الشخص عن قيمة مطلقة
- الشخص غاية في ذاته
- قدرة الشخص على الاستجابة لنداء الضمير والأرتقاء أخلاقيا، وبذلك تزداد قيمته
- مسؤولية الشخص وحرية تفترضان علو مرتبته عن باقي الكائنات الأخرى
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها، المثال، المقارنة...
- يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
- تحديد أطروحة النص وشرحها، 02 ن.
- تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها، 02 ن.
- تحليل الحجج المعتمد، 01 ن.

المناقشة، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتاجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية،

- ← إبراز قيمة الأطروحة،
- التنبيه إلى أن للشخص قيمة مطلقة تتجسد في كرامته
- كرامة الشخص تجعل منه غاية في ذاته ولا يجوز استعماله كوسيلة...
- ← إبراز حدود الأطروحة،
- الكرامة ليست حكرا على الشخص، بل إنها تطل الحيوانات أيضا
- قيمة الشخص ليست محددة سلفا، بل تكتسب بما يصدر عنه من أفعال وممارسات

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي،

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها ، 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، 02 ن.

التركيب، (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لقيمة الشخص مع الرهان على ضرورة حفظ كرامة الشخص من حيث هو كائن أخلاقي و غاية في حد ذاته...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي،

- خلاصات التحليل والمناقشة ، 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المعني، 01 ن.

الجواب الشكلي، (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي،

- تماسك العرض، 01 ن.

- سلامة اللغة ، 01 ن.

- وضوح الخط، 01 ن.

مرجع النص،

Henri Bergson , Cours de philosophie de 1886-1887 Edité par Sylvain Matton et présenté par Alain Panero, Ed. SEHA Paris – ARCHE Milan, 2010, p.108 (بتصرف)

السؤال

الفهم، (04 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراكه مجاله (الوضع البشري) وموضوعه (الغير)، وأن يبرز عناصر المراقبة أو التقابل، التواصل هو أساس العلاقة مع الغير/ ليس التواصل أساس العلاقة مع الغير، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بطبيعة العلاقة مع الغير، وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما التواصل؟ وهل التواصل هو أساس العلاقة مع الغير أم هناك أشكال أخرى لهذه العلاقة كالصراع، مثلا؟ ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:
- تحديد مجال السؤال وموضوعه، 01 ن.
 - صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المراقبة أو التقابل، 02 ن.
 - صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل، (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية والوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال، موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار ومفاهيم وبناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تعريف مفهوم الغير والتواصل
 - الإنسان يميل بشكل طبيعي إلى الاجتماع مع الغير والارتباط به
 - العزلة أكبر عقاب يمكن أن يحل بالمرء
 - يتوقف تطوير قدراتنا على التفاعل مع الغير والتواصل معه
 - نحن في حاجة إلى التواصل مع الغير في السراء والضراء
 - غياب الغير، لا حضوره، هو الجحيم الحقيقي
 - الصراع الذي قد يطرأ في العلاقة مع الغير فطردي ويمكن تجاوزه عن طريق الحوار
 - الحضارة لا تبنى إلا بالتعاون والتواصل بين الناس
 - غالبا ما كانت نهاية الأشخاص الذين عاشوا في عزلة أو في غير تواصل مع الغير مأساوية...
 - ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
 - تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية، 02 ن.
 - توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة
 - استحضار المفاهيم والاشتغال عليها، 2 ن.
 - البناء الحجائي للمضامين الفلسفية، 1 ن.

المناقشة، (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها وتناجها وأن يطرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- لا تقوم العلاقة مع الغير، في أساسها، على التواصل وإنما على الصراع
 - ما يطور قدراتنا وقدرات الغير ليس التفاضل والتواصل بل التعارض والتواجه
 - لو كان التواصل أساس العلاقة مع الغير ما كان للتاريخ أن يكون مليئا بالنزاعات والحروب والعنف
 - الإنسان ذئب للإنسان والجحيم هم الآخرون
 - الغير يثل قدراتي ويشكل لي تهديدا مستمرا
 - كل من الأنا والغير يسعى إلى نزع الاعتراف من الآخر من خلال المجابهة والصراع
 - كثيرا ما لا يكتثر الغير بالآمناء ولو اطلع على تفاصيلها، وغالبا ما يؤسس سعادته على أنقاض سعادتنا
 - التواصل مظهر، فقط، يخفي خلفه المصلحة والمنفعة التي قد تكون، أيضا، أساس العلاقة مع الغير

- الخلوة أو العزلة قد تطور قدرات المرء أكثر من العيش المشترك...
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي،
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال، 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، 02 ن.

التركيب، (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي للعلاقة مع الغير بين كونه صديقا أم خصما، وأن يؤكد على أهمية التواصل و الحوار مع الغير باعتباره مدخلا للعيش المشترك و سبيلا لما قد ينشأ من اختلاف طبيعي في العلاقة بين الأنا و الغير...

- ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي،
- خلاصات التحليل و المناقشة، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية، (03 نقط)

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي،
- تماسك العرض، 01 ن.
- سلامة اللغة، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.

القول

الفهم، (04 نقط)

- يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقول و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (النظرية والواقع)، وأن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بمعايير علمية النظريات العلمية، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما الواقع؟ ما المعيار؟ ما العلمية؟ هل تطابق النظرية مع الواقع هو المعيار الوحيد لعلمية النظريات العلمية؟
- ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي،
- تحديد موضوع القول، 01 ن.
- صياغة الإشكال، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة، 01 ن.

التحليل، (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية،
- تعريف مفاهيم، النظرية، الواقع، المعيار، العلمية،
- شكل الواقع الخارجي على الدوام نقطة انطلاق النظرية العلمية،
- علمية النظرية متوقفة على تطابقها مع الواقع الخارجي،
- الاحتكام إلى الواقع يحد من مفالة النظرية في التجريد،
- تطابق النظرية مع الواقع يسر استثمارها عمليا،
- الاحتكام إلى الواقع يبعد عن النظرية الشكوك في طابعها العلمي...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي،

علوم

- تحديد أطروحة القول وشرحها، 02 ن.
- تحديد مضاهيم القول وبيان العلاقات بينها، 02 ن.
- تحليل الحجج المقترضة أو المعتمد، 01 ن.

المناقشة، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساواة منطلقاتها ونتاجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية،

إبراز قيمة الأطروحة،

- أهمية الواقع الخارجي في الحكم على علمية النظريات العلمية،
- الاستناد إلى الواقع يخلص النظرية من الأبعاد الميتافيزيقية المفترضة....

بيان حدود الأطروحة،

- إغفال بعد العقل في الحكم على النظريات العلمية،
- قد يكون معيار الحكم على النظرية هو تماسكها الداخلي،
- أهمية التكذيب في إثبات صلاحية النظريات العلمية...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي،

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها، 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القول، 02 ن.

التركيب، (03 نقط)،

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة النظريات العلمية بالواقع، والمعيير المناسب للحكم على علميتها، مع المراهنة على أهمية تعدد المعايير في ذلك...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي،

- خلاصات التحليل والمناقشة، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية، (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي،

- تماسك العرض، 01 ن.
- سلامة اللغة، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.

القول لباريتو.

النص

الفهم، (04 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (الدولة)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بأسس مشروعيتها الدولية وغاياتها، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما الغاية؟ ما الوحدة العضوية؟ ما الحياة الأخلاقية؟ وما طبيعة بنية الدولة؟ وفيه تتحدد غايتها؟ ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:
- تحديد موضوع النص، 01 ن.
 - صياغة الإشكال، 02 ن.
 - صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل، (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مضامينه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن الأطروحة التي مفادها أن الدولة وحدة عضوية من المؤسسات غايتها خدمة المواطن وتحقيق رفاهيته. ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تحديد مضامين النص، الدولة، الغاية، الوحدة العضوية، الحياة الأخلاقية وبيان العلاقات التي تربط بينها (تلازم، تكامل ...)
 - مفهوم الدولة من حيث هي تنظيم مجموعة من المؤسسات المترابطة عضويا ومجتمع سياسي منظم بقوانين؛
 - ترابط مكونات الدولة على غرار ترابط أعضاء الجسم؛
 - أهمية إحساس المواطن بالانتماء الطوعي إلى الدولة والمشاركة الإيجابية في حياة الجماعة؛
 - تحرس الدولة على خدمة المواطنين في كافة المجالات؛
 - تتطابق غاية الدولة مع غايات المواطنين أنفسهم؛
 - الغاية المشتركة للدولة والمواطنين هي ضمان العيش الكريم السعي نحو الرفاه؛
 - تكتسب الدولة مشروعيتها مما تقدمه للمواطن من خدمات؛
 - اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها، المقارنة ...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
- تحديد أطروحة النص وشرحها، 02 ن
 - تحديد مضامين النص وبيان العلاقات بينها، 02 ن
 - تحليل الحجاج المعتمد، 01 ن.

المناقشة، (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة؛
 - التأكيد على التضامن بين الدولة والمواطن؛
 - التأكيد على خدمة المواطنين ورفاهيتهم من حيث هي غاية قصوى للدولة....
 - ← إبراز حدود الأطروحة؛
 - غاية الدولة خدمة نفسها؛
 - قد تكون الدولة أداة في يد طبقة معينة....

علوم

- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي،
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها ، 03 ن.
 - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، 02 ن.

التركيب، (03 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمشروعية الدولة وغاياتها، والتأكيد على أهمية التناغم بين الدولة والأفراد بما يحقق التنمية المستدامة والعيش الكريم ويحفظ كرامة المواطن ويضمن حريته ...
- ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي،
- خلاصات التحليل والمناقشة ، 02 ن.
 - إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية، (03 نقط)

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي،
- تماسك العرض، 01 ن.
 - سلامة اللغة ، 01 ن.
 - وضوح الخط، 01 ن.

مراجع النص:

وليام ليلي، مقدمة في علم الأخلاق، ترجمة علي عبد المعطي محمد، منشأة المعارف، الإسكندرية، 2000، ص- 164 وما بعدها (بتصرف).

الصفحة 1	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2018 -الموضوع-	 <p>المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي</p> <p>المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه</p>
1	NS 05	
★★		

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل اللجوء إلى التجربة هو الذي يضمن علمية النظريات العلمية؟

الموضوع الثاني:

"للدولة، على وجه العموم، غاية نبيلة هي إحلال القانون، في مجال التعامل بين الناس، محلّ القوّة".

بيّن (ي)، انطلاقاً من القولة، ما إذا كانت غاية الدولة هي الحرص على سيادة القانون فقط.

الموضوع الثالث:

"كيفما كانت الميول و المشاعر التي نحسّ بها، أو نتصوّر أن بإمكاننا الإحساس بها نحو الغير، فإن أيا من هذه العواطف لا يكون خالصاً تماماً و منزّها عن كل مصلحة: فالصداقة الأكثر سخاء، و مهما كانت خالصة، إنما هي تحوير لحبّ الذات. و في الوقت الذي يبدو فيه ملتزمين إلى أقصى حدّ بخطّ من أجل تحقيق حرية و سعادة الناس، فإن ما يُحرّكنا في الواقع، و لو بغير وعي منا، إنما هو المنفعة الشخصية. كثيراً ما نظهر - سواء من خلال خيالنا أو تفكيرنا أو حماسنا- كما لو كنا نشاطر الغير مصالحه متجرّدين من كل أنانية. غير أن تصرفاتنا تلك منبعّها، في حقيقة الأمر، حرصنا على سعادتنا ورفاهيتنا الشخصيتين. و يستوي في هذا الأمر المواطنُ الكريمُ مع البخيل المُقتِر، و البطل الشجاع مع الجبان البائس."

حلّ (ي) النص وناقشه(به).

الصفحة	1	<p>المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي</p> <p>المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه</p>
5		
★★	NR 05	
<p>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا</p> <p>الدورة العادية 2018</p> <p>- عناصر الإجابة -</p>		

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيًا أو كليًا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (4 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه (النظرية و التجربة)، و أن يبرز عناصر الإحراج (أو المفارقة): اللجوء إلى التجربة هو الذي يضمن علمية النظريات العلمية / اللجوء إلى التجربة لا يضمن علمية النظريات العلمية. و أن يصوغ الإشكال المرتبط بدور التجربة في الحكم على علمية النظريات العلمية، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما التجربة؟ ما العلمية؟ و هل اللجوء إلى التجربة هو الذي يضمن، فعلا، علمية النظريات العلمية؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و الإحراج أو المفارقة: 02 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- دلالات مفهومي النظرية و التجربة العلمية؛
- السائد أن العلم يقوم على عناصر أساسية: الواقع كمرجع و الحواس و الأدوات كوسائل و التجربة كطريقة للاختبار؛
- تأكيد التجربة لعلمية النظرية يتم في واقع قابل للملاحظة و التجريب؛
- شكلت التجربة لفترة طويلة أساس الحكم على علمية النظريات؛
- لجوء العلم إلى التجربة شكل قطيعة مع التأمل الميتافيزيقي و التصورات الخرافية و الإيديولوجية في دراسة الظواهر؛
- معيار القابلية للتنفيذ يؤكد بدوره أهمية اللجوء إلى التجربة؛
- التجربة تضمن علمية النظريات العلمية...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:

- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- لم تعد للتجربة في العلم المعاصر الأهمية التي كانت لها في العلم الكلاسيكي؛
- أضحى العلم منفتحاً على الخيالي و الافتراضي و بناء النماذج الصورية و العقل الرياضي؛
- مهما كان حرص العالم ، فإن الخطأ قد يطال التجربة إما ارتباطا بشروط التجربة نفسها و إما لعوامل أخرى؛
- لا يكفي اللجوء إلى التجربة وحدها لتأكيد علمية النظريات في العلم؛
- ضرورة انفتاح النظرية على فرضيات غيرها من النظريات ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال الإشارة إلى أهمية التجربة في الحكم على علمية النظريات العلمية دون إغفال غيرها من المعايير...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول:

الفهم: (4 نقط)

- يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقول و المطلب المرفق بها ، أن يحدد موضوعها (مفهوم الدولة)، و أن يصوغ إشكالها المتعلق بمشروعية الدولة و غاياتها، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما القانون؟ ما القوة؟ و هل الحرص على سيادة القانون بدل القوة في التعامل بين الناس هو الغاية الوحيدة للدولة ؟
- و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:
- تحديد موضوع القول: 01 ن.
 - صياغة الإشكال: 02 ن.
 - صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- مفهوم الدولة من حيث هي تنظيم سياسي ينظم المجتمع؛
 - تعريف القانون من حيث هو قاعدة تحدد حقوق الأفراد و واجباتهم؛
 - تعريف القوة من حيث هي قدرة جسدية قد تفضي إلى أفعال منافية للقانون؛
 - غاية الدولة إحلال القانون محل القوة في التعامل بين الناس؛
 - تحرص الدولة على إحلال القانون لحفظ الأمن و سيادة الطمأنينة بين الناس؛
 - سيادة القانون ضرورية للحفاظ على الملكية و الحريات الخاصة و العامة أيضا...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- أهمية القانون في التعامل بين الناس؛
 - القوة هدامة تهدد سلامة و أمن المواطنين و الدولة؛
 - الحرص على سيادة القانون من المهام الرئيسة للدولة.
- ← بيان حدود الأطروحة:
- قد يكون القانون جائرا في أساسه أو تطبيقه؛
 - قد تروم الدولة من القضاء على القوة الحفاظ على نفسها و ضمان استمرارها؛
 - للدولة غايات أخرى غير الحرص على تطبيق القانون...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية القانون في تنظيم العلاقات بين المواطنين مع الحرص على تجنب العنف و الشطط في استعمال السلطة.
- و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
 - خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
 - أهمية الإشكال و رهائاته: 01 ن.
 - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

- و يمكن توزيعها على النحو الآتي:
- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لبرتtrand راسل

النص:

الفهم: (04نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الغير)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بالعلاقة مع الغير. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الصداقة؟ ما المنفعة الشخصية؟ وهل تقوم العلاقة مع الغير على الصداقة الخالصة أم على المنفعة الذاتية؟ و هل تنبني على الأنانية أم على الغيرية؟
- و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:
 - تحديد موضوع النص: 01 ن.
 - صياغة الإشكال : 02 ن.
 - صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن أساس العلاقة مع الغير، كيفية كانت، هو المصلحة الشخصية، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تحديد مفاهيم النص: الغير، الميول، الصداقة، حب الذات، المنفعة الشخصية، الأنانية... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تلازم، تضاد...)
 - جميع المشاعر تجاه الغير مبنية على المصلحة الشخصية؛
 - الصداقة و لو كانت خالصة، إنما هي إسقاط لحب الذات على الغير؛
 - كل عمل من أجل سعادة الناس تحركه دوافع أنانية؛
 - يستوي جميع الناس، عظم أو قل شأنهم، في هذا النزوع الأناني إزاء الغير؛
 - اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة أهمها: المثال، المقارنة...
 - و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
 - تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
 - تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
 - تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة:
 - التنبيه على حضور الأنانية في كل علاقة مع الغير؛
 - لفت الانتباه إلى خلو كل صداقة من نكران الذات...
 - ← إبراز حدود الأطروحة:
 - العلاقة مع الغير تقوم على المحبة و التعاطف و التقدير والغيرية؛

- كثيرا ما تكون الصداقة خالصة لدرجة التضحية بالذات من أجل الغير؛

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة مع الغير و موقعها بين الأنانية و الغيرية، والمراهنة على أهمية العلاقة الإيجابية مع الغير ضمانا للعيش المشترك و لسعادة المجتمع...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

D. Hume : *Enquête sur les principes de la morale* ; trad. Philippe Baranger et Philippe Saltel ; Garnier Flammarion 1991 ; p. 218



Privé

www.excelweb.ma



GROUPE
des INSTITUTS
EXCEL

مجموعة معاهد
إكسيل



leader de la formation et du recrutement

BTP



- TS. Génie civil et Travaux Gros Œuvres
- TS. Dessinateur Métreur en Bâtiment
- T. Dessinateur en Bâtiment
- T. Chef de chantier



MÉDIA

- Audiovisuel
- Développement Multimedia
- Infographie
- Journalisme



SANTÉ

- TS. Orthophoniste
- TS. de Laboratoire
- TS. en Radiologie
- I. Anesthésiste Réanimateur
- Kinésithérapeute
- Opticien Optométriste
- Prothésiste Dentaire
- Sage Femme
- Infirmiers



COMMERCE & GESTION



- Gestion D'entreprise
- Gestion Informatisée
- Assistant Comptable
- Action Commerciale et Marketing
- Commerce International



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe_excel_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

FORMATION DIPLOMANTE

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2017
- الموضوع -

المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني
والتعليم العالي والبحث العلمي



المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

NS 05

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل تشكّل خدمة المواطنين غاية الدولة؟

الموضوع الثاني:

" لا يوجد شخص حرّ، و لا يمكن أن يوجد أبداً. "

انطلاقاً من اشتغالك على القولة، بيّن (بيّني) ما إذا كانت حرية الشخص مستحيلة.

الموضوع الثالث:

" يشمل لفظ العلم أو المعرفة بالضرورة شيئين اثنين: الحقيقة و البداهة. فما ليس حقيقة لا يمكن أن يكون أبداً موضوع معرفة. فلو فرضنا أن إنساناً ادّعى أنه يعرف شيئاً ما ثم تبين لاحقاً أن معرفته تلك كانت خاطئة، فعليه أن يعترف أن ما كان يدّعيه لم يكن حقيقة قط. و على غرار ذلك، فكل حقيقة لا تقوم على البداهة لا تختلف في شيء عن نقيضها. فلا يكفي أن تكون المعرفة حقيقية فحسب، بل لا بد أن تقوم على حقيقة بديهية... "

إن البداهة، إذن، معيار كل حقيقة. و تعني البداهة التطابق التام بين تصور الشيء والكلمات التي يتم التعبير من خلالها بوضوح عن هذا التصور. فلا يكفي أن نمتلك الكلمات للتعبير عن الأشياء كي تكون لنا حقيقة، بل لا بد من التطابق التام بين الكلمات و بين تصور الأشياء. فلو كانت الكلمات وحدها كافية، لكانت البيغوات قادرة هي الأخرى على تعلم الحقيقة و قولها. إن البداهة بالنسبة للحقيقة كالنّسغ أو الغُصارة بالنسبة للشجرة: فكما ارتفع سائل النّسغ في جذع الشجرة و سرى و تدفق في أغصانها، ازدادت حيوية الشجرة و نضارتها. و كلما قلّ ذلك التدفق أو انعدم، اصفرّت الأوراق و باتت الشجرة معرضة للموت. إن البداهة من حيث هي وضوح الفكرة هي حياة الحقيقة. "

حلّل (ي) النص و ناقشه (يه).

الصفحة 1 5	<p>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2017 - عناصر الإجابة -</p> <p>★★</p> <p>NR 05</p>	<p>المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي</p> <p>المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه</p>
------------------	--	---

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السيدات والسادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 093/14 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا للتنقيط، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته ومطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (مفهوم الدولة)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل : غاية الدولة خدمة المواطنين/ غاية الدولة هي الدولة ذاتها. و أن يصوغ الإشكال المرتبط بما إذا كانت غاية الدولة خدمة المواطنين أم أن غايتها هي الدولة نفسها، و أن يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة ؟ ما غايتها؟ هل تتحدد هذه الغاية في خدمة المواطنين أم في خدمة نفسها ؟ و هل تساهم هذه الخدمة في ترسيخ مشروعية الدولة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- ✓ إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال و أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 02 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم: الدولة من حيث هي تنظيم سياسي ينظم المجتمع عن طريق مؤسسات إدارية، سياسية، اجتماعية قانونية... الغاية من حيث هي تعبير عن هدف وجود الدولة و الذي يوجه عملها... خدمة المواطنين أي تلبية حاجاتهم المختلفة بما يحقق رفاهيتهم؛
- غاية الدولة خدمة المواطنين؛
- تعدد مجالات الخدمة: صحة، تعليم، ترفيه، نقل، أمن...
- تسهر الدولة على ضمان العيش الجماعي و احترام الحريات؛
- تستند الدولة مشروعيتهما من الخدمات التي تؤديها للمواطنين؛
- في مقابل ذلك، يكون المواطنون مطالبين باحترام قوانين الدولة و القيام بأدوارهم و واجباتهم...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توزيع المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- الدولة تخدم ذاتها لضمان استمرارها؛
- قد تكون الدولة أداة لخدمة طبقة مجتمعية معينة؛
- تحرص الدولة على سيادتها و سلطتها و لو بممارسة العنف...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية الدولة في تنظيم المجتمع و توفير الخدمات للمواطنين، والمراعاة على التكامل بين الدولة و مصلحة المواطنين...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية (03) موزعة على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

القول

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول و المطلب المرفق بها أن يحدد موضوعها (مفهوم الشخص)، وأن يصوغ إشكالها المرتبط بحرية الشخص بين الإمكان و الاستحالة . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الشخص ؟ ما الحرية ؟ ما الضرورة ؟ و هل حرية الشخص ممكنة أم هي مستحيلة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد موضوع القولة: 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال: 02 ن.
- ✓ صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفهومي الشخص و الحرية؛
- تعدد الضرورات التي يمكن أن يخضع لها الشخص: بيولوجية، اجتماعية، نفسية، أخلاقية....
- هذه الضرورات تجعل حرية الشخص مستحيلة؛
- قد يعتقد الشخص أنه حر في إرادته و اختيار أفعاله ولكنه في الواقع جاهل بالأسباب المتحركة في كل ذلك؛

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- التنبيه إلى الضرورات التي تحكم الشخص؛
- الشخص كائن طبيعي خاضع لضرورات شأنه شأن باقي أشياء العالم...
- بيان حدود الأطروحة:
- الشخص كائن واع ذو إرادة حرة؛
- الشخص قادر على تجاوز الضرورات بعد فهمها و إدراكها؛
- مسؤولية الشخص الأخلاقية و القانونية تفترض حريته...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لحرية الشخص مع التأكيد على قدرته على التكيف مع هذه الضرورات...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة: 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لديدرو.

النص:

الفهم:(04نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الحقيقة)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بمعايير الحقيقة. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ كيف نميزها عن أصدادها؟ ما البداهة؟ ما المعيار؟ و هل البداهة هي المعيار الوحيد للحقيقة أم إن هناك معايير أخرى؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد موضوع النص: 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال : 02 ن.
- ✓ صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن البداهة هي المعيار الكافي للحقيقة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الحقيقة، المعيار، البداهة، المعرفة... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تلازم، تضمن...)
- تتأسس المعرفة على الحقيقة و البداهة؛
- نقيض الحقيقة هو الخطأ؛
- معيار الحقيقة هو البداهة؛
- تعريف البداهة بكونها تطابقا بين تصور الشيء و اللفظ الدال عليه؛
- البداهة تعني كذلك الوضوح التام للفكرة؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة، المثال، المماثلة ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على أهمية البداهة بوصفها معيارا للحقيقة؛
- قيمة المعرفة رهينة باما تقدمه من حقائق؛
- إبراز حدود الأطروحة:
- تعدد معايير الحقيقة؛
- اختلاف مفهوم البداهة حسب المجالات و المذاهب؛
- لا مكان للبداهة في مجال تفسير الظواهر الطبيعية...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمعايير الحقيقة مع أهمية المنظور التكاملي في هذا المجال.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

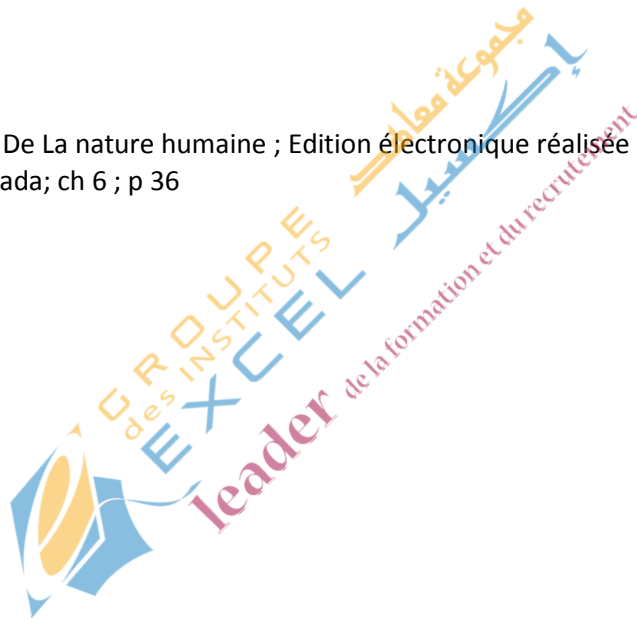
الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

Thomas Hobbes ; De La nature humaine ; Edition électronique réalisée par Jean-Marie Tremblay;
2002 Québec Canada; ch 6 ; p 36



الصفحة 1 1	<p>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا</p> <p>الدورة الاستدراكية 2017</p> <p>- الموضوع -</p>	<p>المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي</p> <p>المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه</p>
★★	RS 05	

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل الصداقة هي الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير؟

الموضوع الثاني:

" إن النظرية توجّه العمل التجريبي من بداية تصوّره حتى نهايته في المختبر. "

بيّن (بيّني)، انطلاقاً من القولة، طبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة.

الموضوع الثالث:

" تثير كلمة الدولة في الأذهان فكرة السلطة، ونعني بها السلطة الفعلية والمنظمة. فالدولة شكل من أشكال التنظيم الاجتماعي، تكفل الأمن لنفسها و الرعاية لمواطنيها ضد الأخطار الخارجية والداخلية. و تحقيقاً لهذا الغرض، فإنها تملك القوة المسلحة و الكثير من وسائل الإكراه. و لا تقوم دولة بدون درجة عالية من التنظيم تسمح لها بنشر سلطتها و تنفيذ قراراتها. و وجود الدولة أول ضمان لحقوق الإنسان و حقوق المواطنين التي لا يتسنى الدفاع عنها إلا بتوفر مؤسسات الأمن و الجيش و القضاء. فوجود دولة ليس لها قوة الإكراه المادية شيء متناقض في ذاته. و لا يصحّ فصل وظائف الدولة عن سلطاتها و لا مهامها عن نفوذها، لأن الخدمات التي تؤديها تمتزج بالحقوق التي تمارسها. فجميع أنواع المساعدات و الأعمال التي تقوم بها الدولة، مثلاً، هي أداة سلطتها السياسية و وسيلتها في الحكم. و كلّما زاد عدد من ينتظرون من الدولة حقوقاً، زاد عدد من يخضعون لنفوذها و هيمنتها. إن النظام الإداري في الدولة الحديثة هو في الوقت ذاته وسيلة لتلبية حاجات المواطنين و أداة من أدوات القوة و السيطرة. "

حلّل (ي) النص و ناقشه (يه).

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 093/14 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الانشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته ومطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للسؤال، أن يعبر عن إدراك مجاله (الوضع البشري) و موضوعه (مفهوم الغير)، و أن يبرز عناصر الإحراج (أو التقابل) : الصداقة هي الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير / ليست الصداقة الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير. و أن يصوغ الإشكال المرتبط بالعلاقة مع الغير، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل : ما الغير؟ ما الصداقة؟ هل الصداقة وجه وحيد للعلاقة مع الغير، أم إن هناك أشكالاً أخرى لهذه العلاقة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر الإحراج أو المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية، و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...) وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي الغير و الصداقة؛
- الصداقة وجه أساس للعلاقة مع الغير؛
- ميل الإنسان التلقائي إلى الارتباط مع الغير؛
- تقوم الصداقة على تقدير الغير و احترامه؛
- الصداقة منزهة عن المنفعة؛
- تكشف الصداقة عن الحضور المستمر للغير في حياتنا...
- و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 1 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة، و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- يكشف واقع العلاقات الإنسانية أن الصداقة ليست الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير؛
- الصراع وجه من أوجه العلاقة مع الغير؛
- قد تكتسي العلاقة مع الغير مظهر اللامبالاة؛
- قد تكون المصلحة الشخصية رهان العلاقة مع الغير...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي المركب لمسألة علاقة الذات مع الغير، مع التركيز على الجانب الإيجابي في العلاقة مع الغير و محورية الاحترام على أساس الكرامة ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة: 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

القول:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقول و المطلب المذيل لها، أن يحدد موضوعها (مفهوما النظرية والتجربة)، و أن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بالعلاقة بين النظرية والتجربة، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما العمل التجريبي؟ ما طبيعة العلاقة بينهما؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.

- صياغة الإشكال : 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تعريف النظرية باعتبارها بناء عقليا يربط مجموعة من المبادئ و النتائج في مجال علمي محدد؛
 - تعريف العمل التجريبي باعتباره مجموع الإجراءات التي يتبعها العالم لبناء أو اختبار فروض معينة؛
 - النظرية معطى أساس يسبق العمل التجريبي ؛
 - النظرية هي التي تقود العمل التجريبي وتوجهه عبر الأسئلة النظرية التي يطرحها العالم حول الظواهر؛
 - تطور العلوم أفقد التجريب موقع الحسم الذي كان له في بناء النظريات؛
 - أهمية العقل الرياضي والنماذج الصورية في العلم؛
 - و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
 - تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
 - تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
 - تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة:
 - أهمية العقل في بناء النظريات العلمية؛
 - انتقال موضوع العلم من واقع معطى إلى واقع مبني يجعل دور النظرية أساسيا.
 - ← بيان حدود الأطروحة:
 - للتجريب دور مهم في بناء النظرية العلمية خاصة في بعض مجالات البحث؛
 - شغل التجريب لفترة طويلة أساس الحكم على علمية النظريات العلمية؛
 - لجوء العلم إلى التجريب أحدث قطيعة مع التأمل الميتافيزيقي في دراسة الظواهر؛
 - و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
 - التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
 - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين النظرية و العمل التجريبي في العلم ، مع التركيز على الحوار والتكامل الموجود بينهما عبر تاريخ العلم كله...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.

- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول لكارل بوبر،

النص:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للنص، أن يحدد موضوعه (مفهوم الدولة)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بسلطة الدولة بين الحق و العنف. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما طبيعة سلطتها؟ ما غاياتها؟ و ما موقع سلطتها بين الحق و العنف؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة)، في تحليله، تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن الدولة في ممارسة سلطتها وتحقيق غاياتها تجمع بين الحق و القوة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الدولة، السلطة، الرعاية، الإكراه، حقوق المواطنين... و بيان العلاقات التي تربط بينها (ترابط، تأسيس...)
- ارتباط مفهوم الدولة بمفهوم السلطة الفعلية و المنظمة؛
- تنظيم الدولة المجتمع من خلال مؤسساتها المختلفة؛
- تتحدد غايات الدولة في حماية نفسها و خدمة المواطنين؛
- الدولة أول ضامن لحقوق الإنسان؛
- الإكراه أداة ضرورية لتحقيق غايات الدولة؛
- ازدواجية سلطة الدولة التي تجمع بين الحق و القوة...
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة الضمنية، المثال...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- تثمين البعد التنظيمي و الخدماتي للدولة؛
- الإقرار بضرورة الجمع بين الحق و القوة في ممارسة سلطة الدولة...
- إبراز حدود الأطروحة:
- صعوبة الجمع بين الحق و العنف، و كذا بين خدمة الدولة و خدمة المواطن في الوقت عينه؛

- ميل الدولة أحيانا إلى خدمة طبقات أو فئات دون أخرى...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لموضوع سلطة الدولة بين الحق و العنف، مع المراهنة على أهمية و جود الدولة في حياة الأفراد و ضرورة التزامها بالحق و القانون...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

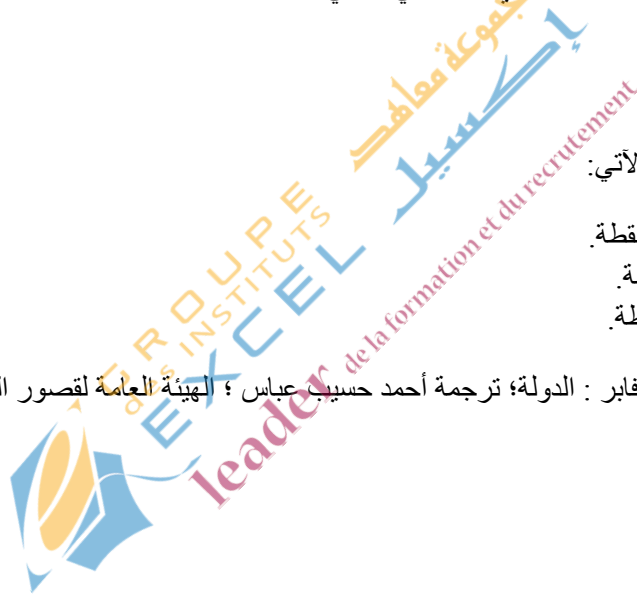
- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص: جاك دوندييه دو فابر : الدولة؛ ترجمة أحمد حسيب عباس ؛ الهيئة العامة لقصور الثقافة، 1958 ؛ ص ص 4/2.



PRIVÉ

www.excelweb.ma



GROUPE
des INSTITUTS
EXCEL

مجموعة معاهد
إكسيل



leader

de la formation et du recrutement

SANTÉ

- ◆ T.S Orthophoniste
- ◆ Technicien de laboratoire
- ◆ Technicien en Radiologie
- ◆ I. Anesthésiste Réanimateur



BAC : 3 ANS

NIVEAU BAC : 2 ANS

- ◆ kinésithérapeute
- ◆ Opticien optométriste
- ◆ Sage femme
- ◆ Infirmiers
- ◆ Prothésiste dentaire



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe_excel_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2015
- الموضوع -

NS 05

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل تتحقق العدالة بالمساواة الكاملة بين الناس؟

الموضوع الثاني:

" عندما أرفض أن أعمل بوصفي شيئا، فإنني أؤكد ذاتي باعتباري شخصا."
انطلاقا من القولة بين (ي) مصدر قيمة الشخص.

الموضوع الثالث:

"التجربة هي المصدر الوحيد للمعرفة العلمية. فهي وحدها التي تعلمنا شيئا جديدا، و هي وحدها التي يمكنها أن تهبنا اليقين. تلكما مسألتان ليس لأحد أن ينكرهما. لكن هل يمكن الاكتفاء بالتجربة الخالصة؟
كلّا. فذلك أمر محال، و هو دال على جهل تام بخاصية العلم الحقيقية، تلك التي توجب على العالم أن يُنظم و أن يبني نظريات. فنحن ننشئ العلم انطلاقا من الوقائع كما نبني منزلا باستعمال الحجارة، غير أن تكديس الوقائع لا يكون علما إلا بقدر ما يكون ركام من الحجارة منزلا.
إن التجربة، إذن، لا تمدنا إلا بعدد من النقاط المعزولة، فلا بد من الربط بينها بخط متصل، وفي ذلك العمل تعميم حقيقي. إننا لا نقف عند تعميم التجربة، بل نحن نصححها. و العالم الفيزيائي، الذي يمتنع عن القيام بتلك التصحيحات مكتفيا بالتجربة الخام، سيجد نفسه مكرها على صياغة قوانين غريبة حقا.
إن الوقائع الخام، إذن، لا تكفي، و لذلك كان علينا أن نطلب العلم المبني، أو بالأحرى العلم المنظم."
حلّ (ي) النص و ناقشه (به)

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2015
- عناصر الإجابة -

NR 05

ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵜⴰⵎⴳⴷⴰⵢⵜ ⵜⴰⵖⴻⵔⴼⴰⵏⵜ
ⵜⴰⵎⴳⴷⴰⵢⵜ ⵜⴰⵖⴻⵔⴼⴰⵏⵜ
ⴰ ⵏ ⵉⵎⵓⵔ ⵏ ⵉⵎⵓⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/ 093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيًا أو كليًا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (مفهوم العدالة و المساواة)، وأن يبرز عناصر المفارقة : المساواة الكاملة ← عدالة / المساواة الكاملة ← ظلم. و أن يصوغ الإشكال المتعلق بمدى إمكان تحقيق العدالة من خلال المساواة الكاملة بين الناس. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما العدالة و ما المساواة؟ هل المساواة الكاملة شرط تحقيق العدالة بين الناس؟ ألا تؤدي المساواة أحيانا إلى نقيض العدالة ؟ ألا تفترض العدالة أحيانا نوعا من التمييز الإيجابي أو الإنصاف؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملزمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجائي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي العدالة و المساواة
- العدالة بوصفها إعطاء كل ذي حق حقه؛
- ارتباط العدالة بالمؤسسات و التطبيق الحرفي والموضوعي للقوانين؛
- العدالة غاية معيارية لكل القوانين؛
- المساواة بوصفها معاملة للناس دون تمييز أثناء تطبيق القوانين؛
- التعامل مع المواطنين على قدم المساواة عند تطبيق القوانين شرط ضروري لتحقيق العدالة وهو ما تفرضه ممارسة القاضي؛
- يصبح، إذن، شرط العدالة هو تطبيق المساواة الكاملة بين جميع الناس ...
- و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملزمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن
- البناء الحجائي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تفترض الأطروحة السابقة أن الناس متساوون بشكل مطلق في كل شيء و هو افتراض غير صحيح ؛
- إذا كان القانون بصفة عامة واضحا فإن مفهوم العدالة يبقى دائما إشكاليا بسبب تأرجحه بين المعيارية والبعد المؤسساتي الوضعي؛
- عدالة القوانين تعزى إلى عموميتها و استحالة إحاطتها بالتفاصيل المتعلقة بالحالات الخاصة؛
- التساؤل عما إذا كانت شرعية القوانين كافية لاتصافها بالعدالة..
- الإنصاف باعتباره تصحيحا وتعديلا للقوانين العامة وفقا لمتطلبات الحالات الخاصة، وباعتباره كذلك عدالة تسمو على العدالة الوضعية؛
- تحقيق الإنصاف من طرف القاضي يظل مشروطا بمدى كفاءته في فهم روح القانون..

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال :

- إبراز أهمية تطبيق القوانين على المواطنين بدون تمييز لإقامة مجتمع عادل.
- إمكان اعتبار التوتر القائم بين العدالة والإنصاف سر تطور القوانين في اتجاه عدالة أكثر اكتمالا تستحضر كلا من المساواة واللامساواة الإيجابية .
- عدم التطبيق السليم لمبدأ الإنصاف قد يؤدي كذلك إلى المس بالعدالة عندما يخل بمبدأ الاستحقاق.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهائاته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة

القول:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول أن يحدد موضوعها (مفهوم الشخص)، و أن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بمصدر قيمة الشخص . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الشخص؟ و بم يتميز عن الأشياء؟ و لم لا ينبغي التعامل معه بوصفه شيئا؟ و من أين يستمد الشخص قيمته؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم الشخص، الذات، الشيء، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تنافي، تضمن...)
- الذات شخص و ليست شيئا؛
- تميز الشخص بالعقل و الوعي و الحرية؛
- الشيء هو ما يقدر بثمن و يستخدم كوسيلة؛
- رفض الإنسان معاملته باعتباره شيئا، تأكيد لذاته كشخص (رفض التسخير و التحقير، الإصرار على تقدير الذات)؛
- الشخص غاية في ذاته لا مجرد وسيلة؛
- للشخص قيمة مصدرها كرامته و من ثمة كان جديرا بالاحترام؛
- تحليل الحجاج المفترض و القائم على منطق أن كون الشخص ذاتا عاقلة يؤدي ضرورة إلى الاعتراف بقيمته و كرامته و يلغي نقيض ذلك من قبيل أن الشخص شيء و وسيلة، و سلعة، إلخ. لما قد يترتب عن ذلك من نتائج غير مقبولة أخلاقيا.

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن

- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- قيمة الشخص مطلقة تكمن في ذاته من حيث هو غاية لا وسيلة؛
- يترتب عن هذه القيمة منع استغلال الشخص و استعباده و تشييده، إلخ.
- بيان حدود الأطروحة:
- قد تحجب المبالغة في الإعلاء من شأن الشخص واقع الممارسات الاجتماعية التي تحكمها إكراهات وإقصاءات، إلخ.
- قيمة الشخص في انخراطه مع الجماعة لتحقيق غايات مشتركة.
- اتساع مفهوم الاحترام ليشمل، حاليا، الحيوان و البيئة.

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الفلسفي الغني لقيمة الشخص ومصدر هذه القيمة، مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية و حقوقية خاصة في المجتمعات المعاصرة.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لجون ماكوري

النص:

الفهم: (04نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوما نظرية و التجربة)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بطبيعة العلاقة بين النظرية و التجربة في بناء المعرفة العلمية . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما النظرية و ما التجربة ؟ و ما دور كل واحد منهما في بناء المعرفة العلمية ؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن التجربة لا تكفي وحدها لبناء المعرفة العلمية. فلا بد من اعتماد نظرية ما، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: النظرية، التجربة، المعرفة العلمية، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، جدل، تلازم...)
- اعتبار التجربة عنصرا أساسيا في بناء المعرفة العلمية؛
- ارتباط التجربة بالوقائع التي تشكل أساس بناء المعرفة العلمية؛
- التجربة، مع ذلك، لا تسمح وحدها ببناء المعرفة العلمية؛
- لا قيمة لوقائع خام و لا لتجربة خالصة؛
- العلم بناء نظري عقلي؛
- تضيف النظرية على التجربة و الوقائع تنظيما و ترتيبا و معقولة...
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المماثلة (مراكمة الأحجار لا تبني بيتا/تكديس الوقائع لا يكون علما)، الدحض...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- الاعتراف بدور التجربة في بناء المعرفة العلمية؛
- التأكيد على الحوار و الجدل و التكامل بين النظرية و التجربة في بناء تلك المعرفة؛
- إبراز حدود الأطروحة:
- أهمية الخيال في بناء النماذج العلمية؛
- المبدأ الخلاق في العلم المعاصر هو الرياضيات حيث تصبح النظرية موجهة للتجربة؛
- أهمية التجربة الحاسمة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية التكامل بين النظرية و التجربة و الإشارة إلى اختلاف التوجهات بين العلماء من حيث إعطاء الأولوية للنظرية أو التجربة، و أن النقاش الابستمولوجي لهذا الإشكال له أهمية إذ يكشف عن دينامية العلم و تطوره ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص: هنري بونكاري، العلم و الفرضية، ص217-219 ترجمة و تقديم د.حمادي بن جاء بالله، المنظمة العربية للترجمة، ط 1، 2002 ، بيروت ، لبنان.



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الاستدراكية 2015
- الموضوع -

RS 05

ⵜⴰⴷⵓⴷⴰ ⵜⴰⵎⴻⵔⴰⵏⵜ
ⵜⴰⵎⴻⵔⴰⵏⵜ ⵜⴰⵎⴻⵔⴰⵏⵜ
ⵏ ⵜⴰⵎⴻⵔⴰⵏⵜ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن بناء الحقيقة على أساس العقل وحده؟

الموضوع الثاني:

"تُعَلِّمني نظرة الغير إليّ تفحُّص مشاعري و الحكم على أفعالي."

أوضح (ي) مضمون هذه القولة و بيِّن (ي) أهمية وجود الغير بالنسبة للذات.

الموضوع الثالث:

"قد نتوهم لأول وهلة أننا حين نلبي نداء الواجب الأخلاقي، نفعل ذلك بشكل عفوي وتحت تأثير العواطف و الميول النفسية. و نحن لا نريد أن ننكر تأثير العواطف في مساعي المرء أو أن نجعله مجرد دمية تتلاعب بها أصابع المجتمع. غير أن لا سبيل إلى إنكار الإكراه الاجتماعي، و إن لم نشعر به، فما ذلك إلا لأن العادة و التنشئة الاجتماعية قد أضعفتا فينا الثورة الداخلية على التقاليد و القيم الأخلاقية. و ما علينا لإثبات ما تقدم سوى أن ننقل إلى مجتمع آخر يختلف في أنظمتها عن مجتمعنا لنشعر بشدة وطأته علينا وضغط قيمه الأخلاقية. و إذا كان لا بد أن نضرب مثلا نوضح به هذه الفكرة فإننا نقول: إن الضغط الاجتماعي ليس أقل قوة من الضغط الجوي."

حلِّل (ي) النص و ناقشه (به)

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الاستدراكية 2015
- عناصر الإجابة -

RR 05

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لاغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُميّزة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه (مفهوم الحقيقة)، و أن يبرز عناصر التقابل : وحدة معيار الحقيقة/ تعدد المعايير. و أن يصوغ الإشكال المتعلق بما إذا كان العقل وحده معياراً للحقيقة أم أن هناك

معايير أخرى؟. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ ما هي معاييرها؟ و هل يمكن اعتبار العقل وحده معيارا للحقيقة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الحقيقة.
- العقل طريق بلوغ الحقيقة لأنه:
- يكشف عن الماهيات المفارقة للحس؛
- يمدنا بالبداهة الضرورية لبناء الحقيقة؛
- أساس كل بناء أكسيومي للحقيقة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- العقل طريق للحقيقة لكنه ليس الطريق الوحيد:
- التجربة كمعيار أو طريق للحقيقة؛
- الحدس كمعيار أو طريق للحقيقة؛
- اتفاق الآراء كمعيار للحقيقة؛
- المنفعة كمعيار للحقيقة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لسؤال الحقيقة و معاييرها مع الإشارة إلى أهمية العقل في هذا الصدد.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهائاته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقولة أن يحدد موضوعها (مفهوم الغير)، و أن يصوغ إشكالها المرتبط بالعلاقة الوجودية بين الذات والغير . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الذات؟ هل وجود الغير وجود ضروري أم عرضي؟ هل وجود الغير إغناء للذات أم تهديد لها؟ ما دور الغير في معرفة الذات لذاتها؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولة: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة. و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم: الغير، الذات و بيان العلاقات التي تربط بينها (تلازم...)
- نظرة الغير إلى "الأننا" تمكنها من الوعي بذاتها؛
- اكتشاف الذات اكتشاف للغير و وعي بضرورة وجوده؛
- الغير حاضر في تجربة كل واحد منا؛
- تحليل الحجاج القائم على مثال النظرة، أو استحضار شواهد من المعيش اليومي أو من المتن الفلسفي..

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مسائلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- أهمية الغير في تحقيق الوعي بالذات و توسيع مجاله؛
- وجود الغير شرط لمعرفة الذات لذاتها؛
- بيان حدود الأطروحة:
- وجود الغير تهديد للذات لا إغناء لها؛
- وجود الغير وجود عرضي فقط..

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لوجود الغير و كذا أهميته وجوديا و معرفيا و تواصليا .

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول لشارل بورجوا

النص:**الفهم:(04نقط)**

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الواجب)، و أن يصوغ إشكاله المرتبط بالعلاقة بين الواجب و المجتمع . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الواجب الأخلاقي؟ ما مصدره ؟ و ما دور المجتمع في تحديد الواجب؟ و هل هناك مصادر أخرى للواجب؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن المجتمع هو مصدر الواجب الأخلاقي، ، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الواجب، المجتمع، الإكراه، التنشئة الاجتماعية، و بيان العلاقات التي تربط بينها (عليّة، تكامل،

تلازم...)

- قد يكون للعواطف تأثير في القيام بالواجب إلا أنها ليست العنصر الحاسم؛
- الإكراه الاجتماعي هو العنصر الأساس في تحديد الواجب؛
- أهمية التنشئة الاجتماعية في الخضوع للقيم الأخلاقية؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المماثلة (ضغط اجتماعي/ضغط جوي) و المقارنة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- أهمية الربط بين الواجب و المجتمع؛
- دور التنشئة الاجتماعية في ترسيخ القيم الأخلاقية..
- إبراز حدود الأطروحة:
- التركيز على المجتمع كمصدر أساس للواجب ينفي عنه سمة الحرية و يحوله إلى مجرد عادة؛
- ربط الواجب بالمجتمع يؤدي إلى نسبية القيم الأخلاقية و ينزع عنها طابع الكونية مما قد يؤدي إلى الصراع؛
- قد يكون العقل مصدرا للواجب أو تكون العلاقة التجارية الأولى مصدره...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمصدر الواجب مع أهمية التأكيد على تعدد منابعه و ضرورة انفتاحه على ما هو كوني...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهائنه: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

يوسف شلحت: مدخل إلى سوسيولوجيا الإسلام، ترجمة خليل أحمد خليل، دار الطليعة، بيروت، ص 32. (بتصرف)

PRIVÉ

www.excelweb.ma



GROUPE
des INSTITUTS
EXCEL

مجموعة معاهد
إكسيل



leader

de la formation et du recrutement

Commerce & Info



GESTION 
INFORMATISÉE
TECHNICIEN

ACTION 
COMMERCIALE
ET MARKETING
TECHNICIEN

GESTION 
D'ENTREPRISE
TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

COMMERCE 
INTERNATIONAL
TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

ASSISTANT 
COMPTABLE
TECHNICIEN



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe_excel_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

الامتحان الوطني الموحد

للبيولوجيا

الدورة العادية 2014

NS 05

ⵜⴰⵎⴰⵔⴰⵏⵜ ⵏ ⵓⵎⵓⵔ
ⵜⴰⵎⴰⵔⴰⵏⵜ ⵏ ⵓⵎⵓⵔ
ⵏ ⵓⵎⵓⵔ ⵏ ⵓⵎⵓⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن لنظرية لا تؤكدتها التجربة أن تكون علمية؟

الموضوع الثاني:

" ليس الغير مُستعصيا على المعرفة . "

أوضح (ي) مضمون هذه القولة و بيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

" كل الذين يؤلفون جماعة واحدة و يعيشون في ظل قانون ثابت و قضاء عادل يرجعون إليهما من أجل البت في الخصومات التي تنشأ بينهم و معاقبة المجرم منهم، فإنهم يعيشون في مجتمع مدني. أما الذين لا قانون و لا قضاء لهم، فهم ما يزالون في "حالة الطبيعة"، لأن كل واحد منهم يُعتبر الحكم والجلاد في كل ما يعنيه من شؤون (...)

لذلك فكل من يتخلى عن "حالة الطبيعة" ليندمج في جماعة ما، يتوجب عليه أن يتنازل عن السلطة اللازمة لتحقيق الأغراض التي تألف المجتمع من أجلها، لأكثرية تلك الجماعة، ما لم يتفق صراحة على تفويضها لعدد يربو على الأكثرية. و السبيل إلى ذلك هو الموافقة على تأليف مجتمع سياسي واحد، و ذلك هو العقد الوحيد المترتب على الأفراد الذين يلتحقون بدولة ما أو يؤلفونها. وهكذا فما يُنشئ الدولة و يكونها، إنما هو اتفاق فئة من الناس الأحرار، الذين يؤلفون أكثرية، على الاتحاد وتأليف مثل هذا المجتمع السياسي. و على هذا الوجه فقط نشأت و تنشأ كل دولة شرعية في العالم."

حل(ي) النص و ناقشه (يه).

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2014

NR 05

ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵔⵓⵔ
ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵔⵓⵔ
ⵏ ⵓⵔⵓⵔ ⵏ ⵓⵔⵓⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و 3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الخاص بطبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة، ويتساءل عما إذا كانت التجربة وحدها كافية لتأكيد علمية النظرية .

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (النظرية، التأكيد، التجربة، العلمية) التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال ، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- دلالات مفهومي النظرية والتجربة في مجال العلم؛
- التجربة هي المعيار الحاسم في إثبات علمية النظرية؛
- تأكيد التجربة لعلمية النظرية يتم في واقع قابل للملاحظة والتجريب ...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال والتي تنص على أهمية التجربة في تأكيد علمية النظرية ، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- تطور العلوم جعل التجربة تفقد طابع الحسم في تأكيد علمية النظرية؛
- انتقال موضوع العلم من واقع معطى إلى واقع مبني؛
- أهمية العقل الرياضي و الخيال و بناء النماذج الصورية؛
- صعوبة اعتماد الاستقراء في إثبات علمية النظرية؛
- تعدد معايير علمية النظريات العلمية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المرشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الجدلي لعلاقة النظرية والتجربة، وقيمة كل من التجربة و العقل في بناء النظرية العلمية...

القول:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المرشح أن يوظف القول داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير وأن يصوغ الإشكال المتعلق بطبيعة معرفة الغير، فيتساءل حول إمكانية هذه المعرفة و ما يكتنفها من صعوبات .

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المرشح أن يقف في تحليله عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة و حاجتها المفترض، والتي تذهب إلى إمكانية معرفة الغير ، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- دلالة مفهومي الغير و المعرفة؛
- قد تبدو معرفة الغير صعبة باعتبار الغير أنا آخر يماثل الذات و يختلف عنها في نفس الوقت؛
- تعدد سبل معرفة الغير: المماثلة، التعاطف، التوحد الحدسي، التواصل...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة القائلة بإمكانية معرفة الغير، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- استحالة معرفة الغير لانغلاق عالمه الداخلي؛
- تبقى معرفة الغير ذاتية و تخمينية و اصطناعية ...
- قد يكون الحكم على الغير تشبيها له، وقد يؤول إلى استحالة التواصل الحقيقي...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمعرفة الغير على أن هذه المعرفة لا تروم امتلاكه و إنما بناء علاقة إيجابية معه قوامها الاحترام و الصداقة و المحبة...

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة لميرلوبونتي.

النص:**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، وضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بأساس الدولة و غاياتها، متسائلا عن دواعي إنشاء الدولة و الغاية من وجودها.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يحلل أطروحة النص التي ترى أن أساس الدولة هو التعاقد الذي تم بموجبه الانتقال من حالة الطبيعة إلى حالة المجتمع السياسي و أن يحلل حجاج النص، و ذلك في ضوء العناصر الآتية:

- نشأت الدولة عن تعاقد إرادي بين الأفراد تم بموجبه الانتقال من حالة الطبيعة إلى حالة المجتمع السياسي؛
- يقتضي قيام الدولة تنازل الأفراد عن سلطتهم الذاتية و تفويضها إلى جماعة حاكمية؛
- الطابع الجماعي و الإرادي للعقد هو أساس شرعية و مشروعية الدولة؛
- بموجب هذا العقد يتعين على الدولة أن تقوم بوظائفها بما يضمن مصلحة المواطنين...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح في مناقشته أن يتناول العناصر الآتية:

- القوة كأساس لقيام الدولة؛
 - الطابع الطبقي للدولة؛
 - الدولة كغاية في حد ذاتها؛
 - الدولة كطرف في النزاعات الاجتماعية؛
 - حالة الطبيعة و فكرة التعاقد الاجتماعي هما مجرد فرضيتين لتفسير نشوء الدولة...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز تعدد المواقف بصدد نشأة الدولة و أهمية التزامها بالحق والقانون و احترام الحريات الفردية و الجماعية.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مصدر النص: جون لوك: في الحكم المدني، ترجمة ماجد فخري، بيروت 1959 ص 188 بتصرف.



الامتحان الوطني الموحد

للبيولوجيا

الدورة الاستدراكية 2014

RS 05

ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵏⵓⵎⴰⵙ ⵏ ⵓⵏⵓⵎⴰⵙ
ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵏⵓⵎⴰⵙ ⵏ ⵓⵏⵓⵎⴰⵙ
ⵏ ⵓⵏⵓⵎⴰⵙ ⵏ ⵓⵏⵓⵎⴰⵙ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

لَمْ لا ينبغي اعتبار الشخص وسيلة ؟

الموضوع الثاني:

"حيث لا يوجد قانون يخضع له الناس جميعا لا توجد عدالة".
أوضح (ي) مضمون هذه القولة وبيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

"إذا كانت الحقيقة هي الهدف الوحيد الذي يستحق أن نسعى إليه، فهل نستطيع أن نأمل في الوصول إليها؟ هذا ما يمكن الشك فيه. فالحقيقة التي يمكن أن نرى ليست بالتمام هي ما يطلق عليه أغلبية الناس هذا الاسم. هل يعني هذا أن تطلعنا الأكثر مشروعية وإلحاحا هو في نفس الوقت التطلع الأكثر وهما، أم هل نستطيع رغم ذلك أن نقرب من الحقيقة من جهة ما؟ هذا ما يجدر بنا بحثه.

لنتساءل في البداية: ما هي الأداة أو الوسيلة التي تتوفر عليها للقيام بهذا الأمر؟ إنها عقل الإنسان، أو بمعنى أصح، عقل العالم. ولكن ألا يتصف هذا العقل بالتنوع؟ فعقل العالم الرياضي لا يشبه عقل العالم الفيزيائي أو عالم الطبيعيات، وهذه مسألة يُقر بها الجميع، بل إن علماء الرياضيات أنفسهم لا يتشابهون فيما بينهم، فبعضهم لا يعتمد إلا على المنطق الصارم، والبعض الآخر يلجأ إلى الحدس ويرى فيه المنبع والمصدر الوحيد لاكتشاف الحقيقة. وهذا ما يشكل مدعاة للشك والارتباك. فهل يمكن أن تظهر المبرهنات الرياضية (مثلا) بنفس الشكل لعقول في مثل هذا التباين؟ وهل الحقيقة التي ليست واحدة بالنسبة للجميع هي حقيقة؟ إن هذا قد يدفعنا إلى الشك، غير أننا لو نظرنا إلى الأمر عن كثب، لرأينا كيف يتعاون هؤلاء العلماء المختلفون على إنجاز عمل مشترك لا يمكن أن يتحقق بدون تعاونهم، وفي هذا الأمر ما يدعو إلى الاطمئنان... فلا شك أن الحقيقة المستقلة كليا عن العقل الذي يتصورها ويُحسّ بها حقيقة مستحيلة."

حل(ي) النص و ناقشه (يه).

الامتحان الوطني الموحد

للبيكالوريا

الدورة الاستدراكية 2014

RR 05

ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵔⵓⵔ
ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵔⵓⵔ
ⵏ ⵓⵔⵓⵔ ⵏ ⵓⵔⵓⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيطتوجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبيكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و 3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يؤطر الموضوع داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الشخص وأن يثير الإشكال الخاص بقيمة الشخص، وذلك بالتساؤل عن الدواعي التي تحول دون اعتبار الشخص وسيلة، و عن مصدر قيمة الشخص.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله للأطروحة المفترضة في السؤال الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (الشخص، الوسيلة...) التي ينتظم حولها الإشكال المطروح في السؤال والذي ينطلق مسبقا من قناعة أنه لا ينبغي اعتبار الشخص وسيلة وإنما غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- الشخص من حيث هو كائن واع، حر ، ذو كرامة؛
 - الوسيلة بما هي دالة على المصلحة و الذاتية و تحويل الإنسان إلى شيء؛
 - اعتبار الشخص و سيلة حظ من قيمته و إهدار لكرامته؛
 - الإنسان بما هو شخص يفترض الاحترام و التقدير؛
 - الإنسان ليس سلعة تقدر بثمن و إنما هو كائن أخلاقي ذو كرامة...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- قيمة الشخص في انخراطه مع الأغيار والجماعة لتحقيق مصالح عامة؛
 - قيمة الشخص فيما يقدمه من أعمال لفائدة الإنسانية ككل؛
 - لن يحظ من قدر الشخص كونه يصبح وسيلة لتحقيق غايات مشتركة...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمترشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الفلسفي الإشكالي لمصدر قيمة الشخص مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية، خاصة في المجتمعات المعاصرة.
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

القولة:

الفهم : (04 نقط)

- يتعين أن يوظف المترشح(ة) القولة داخل مجزوءة "السياسة" وأن يحدد مجالها الخاص المتعلق بمفهوم الحق والعدالة، و أن يدرك الإشكال الذي تطرحه بصدد "علاقة العدالة مع القانون" وذلك من خلال التساؤل عما إذا كان بالإمكان أن تقوم العدالة في غياب قانون يحكم جميع الناس.

التحليل: (05 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) الوقوف ، في تحليله، عند المفاهيم (القانون، العدالة) التي تنتظم حولها أطروحة القولة وحجاجها المفترض، وذلك من خلال العناصر الآتية:
- العدالة تطبيق للقوانين ؛
 - هذه القوانين ينبغي أن تسري على الجميع ؛
 - يتعين على جميع الناس الخضوع للقوانين و لو تعارضت مع مصالحهم الخاصة لما في ذلك من ضمان للحياة الجماعية...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح (ة) مناقشة أطروحة القولة من خلال العناصر الآتية:
- نسبية القانون ؛
 - القانون ناقص مقارنة بالواقع الإنساني الغني و المتنوع ؛
 - اختلاف تصورات العدالة و تعددها؛
 - أهمية الإنصاف في تطبيق العدالة؛

- أهمية الربط بين الحق و العدالة...
(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن أن يخلص المترشح(ة) ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة العدالة مع القانون ، و أن ينتهي إلى التأكيد على أن التطبيق الحرفي للقوانين قد يخل بالعدالة التي تفترض حماية الأفراد وإنصافهم وتمتعهم بالحقوق التي تصون كرامتهم وتحمي حريتهم .
(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول لهوبس.

النص:

الفهم : (04 نقط)

يتعين أن يؤطر المترشح(ة) معالجته للنص داخل مجزوءة المعرفة، مستندا على مفهوم "الحقيقة"، و أن يصوغ الإشكال المتعلق بمعايير الحقيقة متسائلا عما إذا كان هذا المعيار ممثلا في التماسك المنطقي أم في الحدس أم في التطابق مع الواقع أم في اتفاق الآراء...

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة)، في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم و الأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والحجاج المرتبط بها، و ذلك باعتماد العناصر الآتية :
- الحقيقة كهدف للمعرفة عامة و للمعرفة العلمية خاصة؛
- اختلاف الحقيقة باختلاف العقول المدركة لها؛
- مسألة الحقيقة تطرح بالضرورة مشكلة المعايير؛
- تعدد معايير الحقيقة: التماسك المنطقي، الحدس، التطابق مع الواقع، اتفاق الآراء...
- أهمية الجمع بين مختلف المعايير في بلوغ الحقيقة؛
- دور العقل في إنتاج الحقيقة العلمية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يبين المترشح(ة) أهمية أطروحة النص في بيان تكوين الحقيقة و معاييرها، كما قد يناقش الأطروحة بإثارة تصورات مغايرة بهدف إغناء الإشكال، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- الموقف الريبّي الذي ينكر وجود الحقيقة ؛
 - التصور الاختباري الذي لا يرى من معيار للحقيقة إلا التجربة؛
 - معيار المنفعة والفعالية بوصفه معيارا لما هو حقيقي و صائب؛
 - معيار المعرفة الوجدانية الحدسية المؤسس لحقيقة مطلقة تتجاوز مجال اشتغال العقل و الحواس...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

قد يخلص المترشح(ة)، من تحليله و مناقشته، إلى تركيب يبرز من خلاله الطابع الإشكالي لمفهوم الحقيقة و مسألة معاييرها. على أن تكامل المعايير بعد مخرجا ممكنا لمعالجة الإشكال...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

مصدر النص: هنري بوانكري: قيمة العلم-ترجمة الميلودى شغوم-دار التنوير- 1982-ص ص:7-8

Privé

www.excelweb.ma



مجموعة معاهد
إكسيل

leader
de la formation et du recrutement



+ SAGE FEMME
+ INFIRMIER POLYVALENT
+ INFIRMIER AUXILIAIRE
+ AIDE SOIGNANT



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe_excel_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2013

الموضوع



NS05



2	مدة الإختبار	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

هل يمكن معرفة الغير عن طريق المماثلة بيني و بينه ؟

الموضوع الثاني :

" نحتاج للحرية كي تمنع الدولة من سوء استخدام سلطتها، كما نريد من الدولة أن تمنع سوء استخدام الحرية "

أوضح (ي) مضمون القولة و بيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث :

" يُطرح سؤال حول ما إذا كانت جميع الحقائق تعتمد على التجربة الحسية أي على الاستقراء والأمثلة أم أن بعضها له أساس آخر، لأنه إذا كنا نستطيع التنبؤ بوقوع بعض الأحداث من غير اختبار سابق عليها، فمن الواضح أن عقلنا يساهم بشيء من عنده في هذا الأمر. إن الحواس، رغم أنها لازمة لمعرفة الحالية، فإنها ليست كافية لتعطينا جميع المعارف بما أنها لا تقدم لنا أبدا سوى أمثلة أي حقائق خاصة أو فردية. والحال أن جميع الأمثلة التي تؤكد حقيقة عامة، أيا كان عددها، لا تكون كافية لإثبات الضرورة الكونية لهذه الحقيقة نفسها، ذلك أن لا شيء يضمن لنا أن ما قد حدث سيحدث دائما وبنفس الطريقة. فقد لاحظ اليونان والرومان وغيرهم من شعوب العالم القديم أنه، دائما، قبل متم أربع وعشرين ساعة ينقلب النهار إلى ليل والليل إلى نهار. ولكن من الخطأ الاعتقاد أن هذه القاعدة تصح في كل الأماكن، فقد تأكد أن الأمر على خلاف ذلك في القطب الشمالي مثلا (...) من هنا يظهر أن الحقائق الضرورية يجب أن تقوم على مبادئ لا تكون براهينها متوقفة على الأمثلة ولا على شهادة الحواس، وذلك على الرغم من أنه لولا الحواس ما كان لنا أن نفكر في تلك الحقائق."

حلّل (ي) النص و ناقشه (يه).

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2013

عناصر الإجابة



NR05



2	مدة الإجابة	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار ونماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُميّزة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يوظف الإشكال الذي يثيره السؤال داخل مجزوءة الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير، وأن يعالجه انطلاقا من إشكال معرفة الغير، فيتساءل عن إمكان معرفة الغير انطلاقا من معرفة الذات عبر الاستدلال بالمماثلة أم أن معرفة الغير تفترض محددات و شروطا أخرى...

التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) تحليل الأطروحة المفترضة في السؤال و التي تقوم على فكرة أن معرفة الغير ممكنة اعتمادا على معرفة الذات عبر المماثلة التي بينها وبين الغير، وذلك باعتماد العناصر الآتية :

- التركيز على أهمية الوعي بالذات و شفافية الأنا ضمن فلسفات الوعي؛
- اعتبار الغير شبيها ومثالا له نفس صفات و خصائص الذات ؛
- الوضعيات المشتركة بين الذات و الغير تؤثر على إنسانية مشتركة و تشابه في المعيش ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

قد يناقش المترشح(ة) الأطروحة المفترضة في السؤال بهدف تطوير الأطروحة و إبراز غنى الإشكال، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- معرفة الذات لذاتها لا تتوفر فيها الشفافية التامة بفعل غموض الدوافع و الرغبات و الأهواء أو لأهمية بعد اللاوعي؛
- معرفة الذات لذاتها لا تتم إلا في حضور الغير و دوره في اكتشاف الذات لذاتها ؛
- صعوبة معرفة الغير بحكم تميزه و تفرد و خصوصيته ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح(ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح(ة) تركيب تحليله و مناقشته للإشكال مبررا غناه و عمقه مع التأكيد على أن معرفة الغير لا تتوخى السيطرة عليه و إنما المراهنة على العلاقة الأخلاقية معه: الصداقة، الغيرية والاحترام...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

القول

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يوظف القول داخل مجزوءة السياسة، وأن يعالجه انطلاقا من مفهوم الدولة و أن يصوغ الإشكال المتعلق بسلطة الدولة في ارتباطها بالحرية، فيتساءل عن حدود هذه السلطة و علاقة الحرية بقوانين الدولة و عن كيفية الحد من شطط الدولة و قوتها.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح(ة) تحليل الأطروحة المتضمنة في القول و حاجتها المفترض و أن يبرز أوجه اشتغال الدولة وحاجتها لحذر المواطن و مشاركته درءا لكل شطط في استعمال القوة/السلطة، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- المشروعية السياسية شرط الدولة التي تحترم حرية المواطن؛
- فصل السلط إلى تشريعية و تنفيذية و قضائية ضمان لممارسة الحريات ؛
- مشاركة المواطنين في هيئات سياسية و جمعيات المجتمع المدني كفيل بالمساهمة في الحد من احتمال التسلط ؛
- تدخل الدولة محصور في ضمان الأمن و درء خرق القوانين الشرعية؛
- في غياب الدولة تعم الفوضى الناتجة عن الحرية الطبيعية و تصبح حرية كل فرد مساوية لقوته...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يبين المترشح(ة)، في مناقشته للقول، أبعادها وقيمتها ومحدوديتها وأن يبرز احتمالات تنافر منطق الدولة ومبتغى الحرية المدنية، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- تفترض استمرارية سلطة الدولة اللجوء إلى القوة؛
- احتمال استدعاء مبرر "المصلحة العليا للدولة" لخرق مطلب الحريات العامة؛
- إمكان تأويل القوانين الوضعية في اتجاه التضيق على الحريات أو اللجوء إلى العنف؛
- زعم الدولة الحياد زعم إيديولوجي تكشفه ممارستها الداعمة للطبقات السائدة؛
- استدعاء الحق الطبيعي كمعيار مثالي يوجه الحق الوضعي...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح(ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة وإنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح(ة) أن يصوغ تركيبه في شكل حصيلة للتحليل و النقاش، كما قد يبين أن العلاقة بين الدولة والحرية علاقة متأرجحة تخضع لموازن القوى المتغيرة مع المراهنة على دولة الحق و القانون...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

القول لكارل بوبر

النص:**الفهم : (04 نقط)**

ينبغي أن يوطر المترشح(ة) معالجته للنص داخل مجزوءة المعرفة، مستندا على مفهوم "الحقيقة"، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بمعايير الحقيقة متسائلا عن مصدر الحقيقة هل هو الحواس أم العقل أم غيرهما...

التحليل: (05 نقط)

- يتعين على المترشح(ة)، في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والحجاج المرتبط بها و التي تفيد أن الحواس ليست مصدرا وحيدا للحقيقة، و ذلك باعتماد العناصر الآتية :
- تساؤل حول مصدر الحقيقة يفضي إلى برهنة تدحض التصور التجريبي بدعوى إمكان التنبؤ بأحداث بمعزل عن الاختبار السابق واستنتاج أهمية العقل أو الفكر كمعيار في تكوين الحقيقة في بعدي الضرورة والكونية؛
 - انحصار الحواس في المفرد والأمثلة الجزئية وبالتالي عدم تقديم قضية كلية؛
 - افتقار الأمثلة لمبدأي الضرورة والكونية اللازمين لتكوين معرفة تتصف بالحقيقة نظرا لاستحالة التحقق من أي قضية كلية موجهة؛
 - قيام الاستقراء على تعميم لا يتيح التنبؤ الضروري؛
 - اعتماد النص على مثال بغاية دحض الحقيقة المبنية على الاختبار الحسي و استنتاجه ضرورة حضور مبادئ العقل بمعية الحواس في تكوين الحقيقة الضرورية.
 - اعتماد النص على استدلال مؤداه المنطقي هو استحالة بناء الحقيقة في صورتها التامة أي بوصفها قضية كلية موجهة في غياب العقل.
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يبين المترشح(ة) أهمية أطروحة النص في بيان تكوين الحقيقة و معيارها، كما قد يناقش الأطروحة بإثارة تصور مغاير لتكون الحقيقة بهدف إغناء الإشكال، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- الأطروحات الفلسفية التي تفيد تكامل العقل و التجربة في تكون الحقيقة و تدخل العقل في بنائها؛
- تمتلك الأطروحة التجريبية في تكون الحقيقة مرجعا برهانيا مشروعا؛
- معيار المنفعة والفعالية بوصفه معيارا لما هو حقيقي و صائب؛
- معيار المعرفة الوجدانية الحسية المؤسس لحقيقة مطلقة تتجاوز مجال اشتغال العقل و الحواس...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة وإنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقطة)

قد يبين المترشح(ة) أن النص يصب في المقاربة الفلسفية و الإستمولوجية المعاصرة التي تفيد بأن الحقيقة مبنية وليست معطاة و أنها وليدة علاقة جدلية بين العقل والواقع، كما قد يبين أن الاستفهام حول مصدر الحقيقة لا حسم فيه نظرا لطابعه الإشكالي المفتوح.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

مرجع النص:

Leibniz : Nouveaux essais sur l'entendement humain, Ed. Flammarion, p 95/96



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2013

الموضوع

RS05



2	مدة الإختبار	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

هل يمكن اعتبار الحق معيارا للعدالة ؟

الموضوع الثاني :

" يؤدي الغير في حياة الفرد، دائما، دور النموذج أو الشريك أو الخصم ".
أوضح (ي) مضمون القولة و بين (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث :

" كل تجربة أُجيد صنعها هي تجربة إيجابية دوما. غير أن هذه النتيجة لا تعيد الاعتبار إلى أي تجربة كيفما كانت، لأن التجربة لا تكون جيدة الصنع إلا إذا كانت تامة، وهذا ما لا يحدث إلا للتجربة المسبوقة بمشروع مدروس دراسة جيدة بدءا من نظرية تامة. وأخيرا، إن الشروط التجريبية هي شروط إجراء التجريب. وهذا الفارق البسيط في المعنى يُسبغ حلة جديدة كل الجدة على الفلسفة العلمية لأنه يلح على الصعاب "التقنية" المماثلة في مسعى وضع مشروع نظري مسبق. إن قيمة دروس الواقع تتناسب مع إيحائها بتحقيقات عقلية.
على هذا النحو ندرك، منذ أن نتأمل العمل العلمي، أن المذهب الواقعي و المذهب العقلي يتبادلان النصح باستمرار، و أن مذهباً منهما لا يستطيع وحده أن يؤولف برهانا علميا؛ ففي نطاق العلوم الفيزيائية لا نجد حدسا حسيا بظاهرة يستطيع أن يدل على الواقع دفعة واحدة؛ وكذلك لا مجال لوجود قناعة عقلية مطلقة و نهائية- في وسعها أن تفرض مقولات أساسية على طرائق بحثنا التجريبية... إن علاقات النظرية بالتجربة هي علاقات جد وثيقة حتى إنها تجعل أية طريقة تجريبية أو عقلية بمفردها في شك من قدرتها على الاحتفاظ بقيمتها."

حلل (ي) النص و ناقشه (يه)

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2013

عناصر الإجابة



RR05

2	مدة الإجابة	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (أو المسلك)

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُميّزة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) أن يوظف السؤال الإشكالي في إطار مجزوءة السياسة ضمن مفهومي الحق و العدالة، انطلاقا من إشكال علاقة العدالة مع الحق، فيتساءل عما إذا كان من الممكن اعتبار الحق بمثابة معيار موجه للعدالة بما هي تطبيق للقانون أم أن العدالة الفعلية الواقعية قادرة على أن تحقق ذاتها بدون معيار خارجي.

التحليل: (05 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله للأطروحة المفترضة في السؤال و التي تقوم على إمكانية اعتبار الحق معيارا للعدالة أن يتناول العناصر الآتية :

- تحليل دلالات مفهوم الحق و وظيفته؛
- التمييز بين الحق الوضعي و الحق الطبيعي؛
- دلالات مفهوم العدالة و وظيفتها في ارتباطها بالحق الوضعي و الحق الطبيعي...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقطة)

قد يناقش المترشح (ة) الأطروحة المفترضة في السؤال ، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- إمكان بيان محدودية الحق الوضعي و نسبيته و تغيره في الزمان و المكان، و إمكان انحيازه، و بالتالي صعوبة اعتباره معيارا للعدالة؛
- إمكان اللجوء من الناحية المعيارية للحق الطبيعي على أساس أنه يسري على الإنسان بوصفه إنسانا متمتعا بالوعي والإرادة و مستحقا لحقوقه الكونية؛
- الحق الطبيعي بحكم مثاليته و معياريته ليس ملزما و ليس موضع إجماع؛
- على الحق الوضعي أن يبرئ الإرادة العامة و يسعى دوما إلى الاكتمال بفعل و عي و يقظة المواطنين...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقطة)

يمكن أن يخلص المترشح (ة) من تحليله و مناقشته إلى مشروعية خضوع العدالة إلى المطلب الأخلاقي الذي يتجذر في الشرط البشري...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقطة)**القول:****الفهم : (04 نقطة)**

يتعين على المترشح(ة) أن يوظف القول داخل مجزوءة الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير، انطلاقا من إشكال وجود الغير، متسائلا عن شكل وجود الغير و نمط حضوره بالنسبة للذات، فيتساءل عن شكل وجود الغير والأدوار التي يمكن أن يؤديها بالنسبة للذات: هل هو نموذج أم خصم أم شريك ضروري في إغناء تجربة الذات في الوجود.

التحليل: (05 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) الوقوف عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة المتضمنة في القول و حاجتها المفترض والتي تؤكد على أهمية الغير في حياة الفرد كيفما كان شكل حضوره و تعدد الأدوار التي يلعبها بالنسبة للفرد ، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- تكشف التجربة المعيشة عن حضور الغير في عالم الذات تحت أشكال متعددة؛
- قد يكون الغير بمثابة نموذج يحتذى به فكريا و عمليا؛
- قد يكون الغير شريكا ضروريا في الحياة ومن ثم يؤدي دورا إيجابيا في إغناء الذات من حيث التعرف على ذاتها؛
- قد يكون الغير خصما وعدوا يحول حياتنا إلى جحيم بأحكامه و توجهاته ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن أن يناقش المترشح (ة) الأطروحة الكامنة في القول بابرار محدوديتها أو تطويرها، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- وجود الغير بما هو تهديد لخصوصية الذات وتفردتها؛
- قد تعمل نظرة الغير وأحكامه على الحد من حرية الأنا وعفويتها؛
- يساهم وجود الغير في إمكان إدراك الذات لذاتها؛
- الوجود مع الغير شرط لبناء العالم الموضوعي...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة وإنما بنوعيتها)

التركيب : (03 نقط)

قد يخلص المترشح (ة) من حصيلة نقاشه و تحليله إلى إبراز الطابع الإشكالي لوجود الغير، مع الانفتاح على الرهانات الأخلاقية التي يطرحها هذا الإشكال والمتمثلة في إقامة علاقة إيجابية قوامها الحب والصدقة والغيرية و الاحترام...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول لفرويد

النص:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يوظف معالجته للنص في سياق مجزوءة "المعرفة" ضمن الزوج المفهومي "النظرية و التجربة"، و أن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة النظرية و التجربة، فيتساءل عن نصيب كل من التجربة والنظرية في بناء المعرفة العلمية؛

التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم و الأفكار التي تنتظم حولها الأطروحة و حاجتها والقائلة بتكامل و حوار التجربة و النظرية في بناء المعرفة العلمية؛ وذلك من خلال العناصر الآتية:

- لا تكون التجربة علمية إلا إذا كانت حصيلة أشكالية علمية سابقة تحدد السؤال المصاغ صياغة علمية جيدة و تحدد شرط إمكان "الجواب الصحيح"؛
- تسبق المشكلة العلمية المصاغة صياغة رياضية التجريب و تتفاعل معه؛
- الحوار بين التجربة و النظرية يلغي التصورات الفلسفية التجريبية المحض و كذا التصورات العقلانية الدوغمائية لأن درس المعطى التجريبي غير فاعل بمنأى عن الاستباق النظري الذي يوظفه و يوجهه؛
- عجز النزعة التجريبية بمفردها أو النزعة العقلانية وحدها عن تفسير كيفية انبناء البرهنة العلمية المؤدية إلى الحقيقة لأن المعطى التجريبي غير قادر وحده على بيان حقيقة الظواهر و لأن القنوات العقلية وحدها لا تستطيع الاكتفاء بذاتها...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

قد تكون مناقشة المترشح (ة) على شكل تدعيم و توسيع لأطروحة النص أو على شكل انتقاد يبين محدودية الأطروحة موضوع النص، و يمكن للمترشح (ة) أن يعتمد العناصر الآتية:

- المعطى التجريبي غير كاف في سيرورة بناء المعرفة العلمية ما دام يحتم التريبض و القياس العقليين المسبقين و ما دامت الملاحظة العلمية ذاتها سجالية تفند فكرة سابقة؛
- آلات القياس و التجريب ذاتها "نظريات مجسدة" يتم بواسطتها قراءة الواقع؛
- يفترض التجريب شبكة نظرية/رياضية تؤول بها النتائج و يفحص بواسطتها مدى الانسجام المنطقي للعملية برمتها...

و قد يختار المترشح (ة) التصور التجريبي الوضعي في تأويل المعرفة العلمية مبينا مشروعيته و مبرز الطابع الفلسفي لهذه الإشكالية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة وإنما بنوعيتها)

التركيب : (03 نقط)

يمكن أن يكون على شكل تركيب لعناصر التحليل و المناقشة، كما يمكن أن يكون انفتاحا على نظريات تجعل من الدحض معيارا أوحده للمعرفة العلمية...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجواب الشكليّة: (03 نقط)

مرجع النص: غاستون باشلار : الفكر العلمي الجديد، ترجمة عادل العواء، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، ط 5 ، سنة 2002 ،
ص 13/12



FORMATION
CONTINUE

Marketing Digital


+
certificat de formation



Durée de la Formation
1 MOIS / 32 HEURES

PROGRAMME DE FORMATION

- Initiation en marketing digitale
- Email marketing
- Marketing en social media
- Création site web(CMS)
- SEO/SEA



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe_excel_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



WWW.groupeexcel.ma



الصفحة

1

1

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2012

الموضوع

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

2	المعامل	NS05	الفلسفة	المادة
2	مدة الإنجاز	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		الشعب (ة) أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

لَمَ الدولة ؟

الموضوع الثاني :

« يمكن اختبار علمية نظرية ما بواسطة التجربة، غير أن طريق التجربة لا يقودنا إلى إبداع النظرية. »

أوضح (ي) مضمون هذه القولة وبيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث :

« يجب علينا أن نحدد ما هي العلاقات التي تربط بين أحداث معينة على نحو يجعل منها الحياة الذهنية لشخص ما: من الواضح أن الذاكرة من أهمها جميعا، فالأشياء التي أتذكرها هي تلك التي حدثت لي أنا. و إذا كان بإمكانني أن أتذكر مناسبة ما وأتذكر ضمن هذه المناسبة شيئا آخر فإن هذا الشيء الآخر قد حدث لي أنا أيضا. غير أنه يمكن الاعتراض على هذا بالقول بأن شخصين قد يتذكّران نفس الحدث، لكن مثل هذا الاعتراض ينطوي على خطأ: لا يوجد شخصان أبدا يريان نفس الشيء بسبب اختلاف موقعيهما، كما لا يمكن أن يكون لهما نفس إحساسات السمع و الشم واللمس أو الذوق. إن تجربتي يمكن أن تتشابه بشكل كبير مع تجربة شخص آخر لكنها تختلف عنها دوما بهذا القدر أو ذاك. فتجربة كل شخص هي تجربة خاصة به لوحده. »

حل (ي) النص و ناقشه (يه)



الصفحة

1

1

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2012

عناصر الإجابة

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

المادة	الفلسفة	NR05	المعامل	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		مدة الإنجاز	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارًا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، وضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بوجود الدولة، متسائلا عن أساسها ومبررات وجودها وضرورتها والغاية منها.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (أداة الاستفهام "لِمَ"، "الدولة")، وأن يبرز بشكل متنام الباعث على قيام الدولة بوصفها تنظيما سياسيا للمجتمع، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- الدولة كضرورة لتجاوز العنف و التعسف و كآلية للضبط الاجتماعي؛
- ضرورة الدولة لتجاوز الأهواء الخاصة و ضمان أمن الأفراد في المجتمع؛
- شرط قيام الدولة هو تميزها عن الأفراد الممارسين للسلطة؛
- الحرية السياسية كغاية للدولة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح في مناقشته أن يتناول العناصر الآتية:

- محدودية الدولة و طابعها الإيديولوجي المتجلي في التباعد بين الخطاب والممارسة؛
- الدولة كطرف في النزاعات الاجتماعية؛
- احتكار الدولة للعنف و شططها في استعمال السلطة؛
- الدولة كغاية في حد ذاتها...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملأمة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز ضرورة الدولة و أهمية التزامها بالحق والقانون و احترام الحريات الفردية و الجماعية.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولة و المتعلق بطبيعة العلاقة بين التجربة و النظرية، فيتساءل عما إذا كان دور التجربة هو بناء النظرية العلمية أم التحقق من صلاحيتها فقط.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (النظرية، التجربة، الاختبار، الإبداع) والحجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على أن وظيفة التجربة تنحصر في التحقق من مدى صلاحية النظرية العلمية، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- التجريب كمعيار للتحقق من صحة النظريات العلمية؛

- أهمية التجربة الحاسمة في اختبار الفروض والبناء النظري؛

- أهمية العقل الرياضي في بناء النظرية العلمية؛

- أهمية الحدس (الاستباق الافتراضي) والخيال العلمي...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولة، بالانفتاح على مواقف مدعمة أو مخالفة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- كل حكم تجريبي، مهما كانت بساطته، مليء بالمفترضات النظرية القبلية؛

- استخدام آلات القياس والملاحظة يعتبر بمثابة نظريات مجسدة؛

- تصاغ منطوقات الملاحظة داخل لغة نظرية حيث تكون دقيقة بقدر دقة الإطار النظري أو المفاهيمي الذي يوطرها؛

- ليست النظرية العلمية مجرد انعكاس للواقع بل هي بناء يفترض معيار الانسجام المنطقي الداخلي بالإضافة إلى معيار التحقق التجريبي

الذي يقوم على اختبار قدرة نظرية علمية على مقاومة الدحض والتفنيد؛

- موضوع النظرية العلمية ليس هو المعطى التجريبي رغم أهميته، بل هو ما يتم بناؤه بالاستدلال وإنتاج المفاهيم...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الجدلي للعلاقة بين الواقع التجريبي والنشاط العقلي في بناء المعرفة العلمية حيث لا يوجد أي منهما منفصلا عن الآخر.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القولة لألبير انشتاين.

النص:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف النص داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص وهو إشكال هوية الشخص، فيتساءل عن الأساس الذي يضمن وحدة هوية الشخص واستمرارية هذه الهوية.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله لأطروحة النص التي ترى بأن أساس وحدة واستمرارية هوية الشخص هي الذاكرة، الوقوف عند مفاهيمها وحجاجها، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- تميز كل شخص بجملة من الأحداث الماضية التي تشكل حياته الذهنية ؛

- الأحداث الماضية هي أحداث خاصة به كأنها متميزة عن باقي الأنوات الأخرى؛

- الذاكرة هي الملكة التي تسمح بالحفاظ على الترابط بين الأحداث الماضية الخاصة بالشخص بما يسمح له

بالحفاظ على وعيه بذاته؛ واستمرارية هذا الوعي.

- لا يمكن لحدث مشترك أن يتذكره شخصان بنفس الطريقة لأنهما لا ينظران إليه بنفس الرؤية ولا يملكان نفس

الإحساسات ؛

- لكل تجربته الخاصة المؤسسة لذكرياته الخاصة ولوعيه الخاص وبالتالي لهويته الشخصية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمرشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على مواقف تعالج إشكال هوية الشخص، بإبراز قيمة أطروحة النص وحدودها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الأنا بوصفها أساس الوحدة أو الهوية الشخصية؛
- مبدأ الوحدة بوصفه مبدأ مركبا يجعل من الشخص هو هو داخل الزمن بفضل الوعي؛
- أهمية بعد الإرادة والرغبة في الحفاظ على وحدة الهوية واستمراريتها؛
- أهمية حضور الغير ووظيفته في استمرارية الهوية الشخصية ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز تعدد وغنى المعايير والأبعاد المحددة لهوية الشخص، مما يحيل على نقاش فلسفي ميتافيزيقي غني ومفتوح.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مرجع النص: برتراند راسل: "الدين والعلم" ترجمة رمسيس عوض، دار الهلال، ص 136/137





الصفحة

1

1

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2012

الموضوع

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

2	المعامل	RS05	الفلسفة	المادة
2	مدة الإنجاز	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		الشعب (ة) أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

من أين يستمد الشخص قيمته ؟

الموضوع الثاني:

" إلى جانب الضرورة تقف الحرية . "

اشرح (ي) مضمون القولة وبيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

" إن معطيات الملاحظة هي نقطة بدء المنهج العلمي، غير أنها لا تستنفذ هذا المنهج وإنما يكملها التفسير الرياضي الذي يتجاوز بكثير نطاق إقرار ما لوحظ بالفعل، ثم تُطبق على التفسير نتائج رياضية تُظهر صراحة نتائج معينة توجد فيه بصورة ضمنية، وتُختبر هذه النتائج الضمنية بملاحظات. هذه الملاحظات هي التي تُترك لها مهمة الإجابة "بنعم" أو "لا"، ويظل المنهج إلى هذا الحد تجريبيًا. غير أن ما تؤكد الملاحظات صحته يزيد كثيرا على ما تقوله مباشرة. فهي تثبت تفسيرًا رياضيًا مجردًا، أي تثبت نظرية يمكن استنباط الوقائع الملاحظة منها بطريقة رياضية.

والواقع أن المنهج الرياضي هو الذي أكسب الفيزياء الحديثة قدرتها التنبؤية. وعلى كل من يتحدث عن العلم التجريبي أن يذكر أن الملاحظة والتجربة لم يتمكننا من بناء العلم الحديث إلا لأنهما اقترنا بالاستنباط الرياضي... إن أي عالم لم يكن ليستطيع، لو اقتصر على جمع الوقائع الملاحظة، أن يكتشف قانون الجاذبية فالاستنباط الرياضي مقترنا بالملاحظة هو الأداة التي تعلل نجاح العلم الحديث . "

حلل (ي) النص وناقشه (يه)



الصفحة

1

1

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2012

عناصر الإجابة

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

المادة	الفلسفة	RR05	المعامل	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة			مدة الإنجاز 2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف الموضوع داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الشخص وأن يثير الإشكال الخاص بقيمة الشخص، وذلك بالتساؤل عن الشخص بوصفه قيمة، وعن مصدر هذه القيمة: هل تستمد من الشخص ذاته أم من خارج ذاته.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الشخص، القيمة...) التي ينتظم حولها الإشكال المطروح في السؤال والذي ينطلق مسبقاً من قناعة أن الشخص له قيمة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الشخص يستمد قيمته من ذاته بوصفه شخصاً أي من حيث هو كائن عاقل واع قادر على تأمل ذاته؛
- الشخص بما هو شخص عاقل هو غاية في حد ذاته نظراً لتمتعته بالكرامة؛

- الشخص بما هو شخص يفرص الاحترام والتقدير؛
- إذا لم يعتبر الشخص لذاته ويقدر لذاته سيؤدي الأمر إلى تحويله إلى شيء ومن ثم يصبح مجرد وسيلة...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- قيمة الشخص في انخراطه مع الأعيان والجماعة لتحقيق مصالح عامة، مما يجعل الغير مصدرا لتأسيس هذه القيمة؛
- قيمة الشخص فيما يقدمه من أعمال لفائدة الإنسانية ككل؛
- لن يحط من قدر الشخص كونه يصبح وسيلة لتحقيق غايات مشتركة...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمترشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الفلسفي الغني لقيمة الشخص ومكن هذه القيمة ، مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية .
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

القول:

الفهم : (04 نقط)

- يتعين على المترشح أن يوظف القول داخل مجال الأخلاق ضمن مفهوم الحرية، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بعلاقة الضرورة مع الحرية، ويتساءل هل خضوع الإنسان للضرورة في شتى مظاهرها نفي للحرية، وهل تقتضي الحرية إقصاء كل الضرورات، أم أن الحرية توجد إلى جانب الضرورة؟

التحليل: (05 نقط)

- ينتظر من المترشح أن يستخرج الأطروحة المتضمنة في القول التي تؤكد على أن وجود الضرورة هو الذي يعطي للحرية الحقيقية وجودها الفعلي، وأن يقوم بتحليلها من خلال العناصر الآتية:
- ازدواجية الوجود الإنساني : الطبيعة والعقل، الحرية والضرورة، الحتميات والممكنات؛
- لا وجود لحرية مطلقة وغير محدودة؛
- الخضوع للضرورة الطبيعية لا ينفي قدرة الإنسان على الفعل والمقاومة؛
- حرية الاختيار والفعل في مواجهة القوانين الطبيعية من خلال معرفتها واستخدامها حيلة ضد الطبيعة؛
- حرية الاختيار والفعل في مواجهة الواقع الاجتماعي والسياسي...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القول بالانفتاح على مواقف تتناول مفهوم الضرورة في علاقتها مع الحرية ، ويمكنه اعتماد العناصر الآتية :
- لا حرية بدون قوانين، وضعية عادلة؛
- الفعل الإنساني فعل مركب من الضروري والإرادي الحر؛
- أهمية الفعل الإنساني فيما يخلقه من ممكنات في عالم الضرورة ؛
- يختار الإنسان أفعاله ضمن شروط لم يخترها؛
- الإنسان باعتباره كائنا مزدوجا يخضع جسديا للضرورة باعتباره كائنا عاقلا وأخلاقيا...

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الضرورة مع الحرية وإلى ما يطرحه التفكير في هذه العلاقة من رهانات أخلاقية وسياسية.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول لرانكه

النص:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوطر النص داخل مجال المعرفة وضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة النظرية والتجربة ويتساءل حول نصيب كل من معطيات الملاحظة وتأطيرات العقل في بناء المنهج العلمي.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والحجاج المرتبط بها، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- إظهار النص لجدلانية الحوار بين معطيات الملاحظة الحسية وبين تدخل العقل من خلال الترييض، وهي جدلية تدحض التأويل التجريبي للمعرفة العلمية؛
- إشارة النص ضمنا إلى القياس الرياضي الذي يوطر معطيات الملاحظة وإلى التأويل الرياضي لنتائج الملاحظة عبر شبكات رياضية؛
- تأكيد النص على أن المنهج التجريبي منهج فرضي استنباطي، حيث يتم اللجوء إلى الاستدلال الاستنباطي انطلاقا من فرضيات تندمج داخل نسق يفترض فيه الانسجام المنطقي بين المقدمات والنتائج؛
- استنتاج النص أن تكامل الملاحظة والاستنباط الرياضي يتيح التنبؤ العلمي استنادا إلى مبادئ العلية والحتمية والضرورة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

ينظر من المترشح، في هذه اللحظة، إما أن يدعم أطروحة النص من خلال توسيعها أو أن يواجهها بالأطروحة الاختبارية موضوع السجال، وذلك بالإحالة على العناصر الآتية:

- منطلق البناء العلمي ليس المعطى التجريبي بل المشكلة العلمية المصاغة انطلاقا من ملاحظة سجالية تكذب حكما سابقا أو تثبته؛
- أدوات الملاحظة تشكل في حد ذاتها نظريات مجسدة حيث "يشاهد" العالم واقعا معقلنا؛
- الحادثة العلمية مبنية أصلا، أي أنها نتاج لإعادة بناء الظاهرة بكيفية تجعلها قابلة للاستنتاج من طرف العالم الذي يجبر الطبيعة على الجواب؛
- قد يحيل المترشح على النزعة التجريبية التي تعتبر العقل فارغا من كل معرفة سابقة على التجربة؛
- إبراز فشل المشاريع الفلسفية التي كانت تتغنى ببناء فيزياء صورية رياضية محض؛
- إبراز أن التجريب لا يثبت بشكل قطعي فرضية ما نظرا لاستحالة القضايا الكلية الموجبة، بل يقترح معارف مؤقتة تكون صحيحة ما دامت تستطيع مقاومة اختبارات الدحض...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

قد يكتفي المترشح بإنجاز حصيلة لتحليله ومناقشته، وقد يبين أن النقاش بين النزعة الوضعية التجريبية والنزعة العقلانية الجديدة هو نقاش ذو طبيعة فلسفية يتأسس على إحراج غير قابل للحل...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مرجع النص: هانز ريشنباخ: "نشأة الفلسفة العلمية" ترجمة فؤاد زكريا، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، 1968، ص 98/97.



Formation AUTOCAD

2024

PLACES LIMITÉES

FORMATION AUTOCAD

Cette formation en AutoCad a été préparée pour les débutants et les professionnels aussi. Grâce à cette formation vous serez capable à manipuler ce logiciel afin de dessiner toutes les sortes de structure facilement et rapidement. Un nouveau groupe AUTOCAD est en cours de constitution Si vous êtes intéressés veuillez nous contacter.

MARRAKECH



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe_excel_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



WWW.groupeexcel.ma



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2011
الموضوع



الصفحة
1
1

2	المعامل	NS05	الفلسفة	المادة
2	مادة الإفجان		كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

هل معرفتي بذاتي ثمكنتني فعلا من معرفة الغير؟

الموضوع الثاني :

« على كل فرد، إن أراد أن يكون عادلا، أن يطلب من القاضي معاقبة من ظلمه لا بدافع الانتقام بل رغبة في الدفاع عن العدالة. »
أوضح مضمون هذه القولة وبيّن أبعادها.

الموضوع الثالث :

« إن الحادثة و الفكرة تتعاونان في البحث التجريبي. فالحادثة التي نلاحظها بوضوح قليل أو كثير، توحى بفكرة لتعليلها. وهذه الفكرة يطلب العالم إلى التجربة أن تؤيدها؛ ولكن على العالم، أن يكون مستعدا، طوال التجريب، لأن يدع فرضيته أو لأن يعدلها وفقا لما تقتضيه الوقائع. فالبحث العلمي إنما هو إذن محاورة بين الفكر والطبيعة. الطبيعة توظف فينا حب المعرفة، فنطرح عليها أسئلة. وأجوبتها تفرض على الحوار سيرا غير متوقع، إذ تحملنا على طرح أسئلة جديدة، نجيب عنها بإيحاء أفكار جديدة، وهكذا دواليك إلى غير نهاية. »

حلل النص و ناقشه



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2011
عناصر الإجابة



الصفحة
1
3

2	المعامل	NR05	الفلسفة	المادة
2	مادة الإنجاز		كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيئة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الغير، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بالبعد المعرفي لعلاقة الذات بالغير، متسائلاً عما إذا كانت معرفتي لذاتي مدخلا وطريقاً لمعرفة يقينية بالغير.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الغير، المعرفة، الذات...)، والتي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر معرفة الذات لنفسها شرطاً لمعرفة الغير بناءً على استدلال المماثلة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- تجربة وعي الذات بذاتها (الكوجيطو) من حيث دلالتها على يقين أوحد هو الذات؛
- معرفة الذات للغير ممكنة عبر المماثلة ؛
- افتتاح الذات على عالم الغير عبر التواصل اللغوي...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، في ضوء العناصر الآتية :
- معرفة الذات لذاتها تمر عبر وساطة الغير وحضوره ؛
 - كثير من المشاعر الوجدانية (الحب، الخجل، الكراهية...) لا تتجلى إلا في حضور الغير ...
 - الذات ليست شفافة أمام ذاتها مما يعني صعوبة تحقيق وعي ذاتي واضح ودقيق؛
 - المماثلة ليست شرط معرفة الغير : انغلاق عالم الذات مثل انغلاق عالم الغير أمام الأنا؛
 - المماثلة عملية اصطلاحية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمعرفة الغير وحدود هذه المعرفة، وأهمية الغير في معرفة الذات، مع المراهنة على بناء علاقة إيجابية مع الغير، واحترامه بوصفه شخصا.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوطر القول داخل مجال السياسة ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القول بإبراز أهمية القانون بالنسبة للمجتمع والأفراد ودوره في رفع الجور وتحقيق العدالة، فيتساءل عن أساس العدالة ودور القانون في ضمان تحققها .

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله للقول الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (العدالة، الظلم، القانون...) والحجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على أن تطبيق القانون غاية إقصاء فكرة القصاص والانتقام، وأن يبرز أن الهدف هو الإقرار بحكم محايد للدفاع عن العدالة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- ضرورة لجوء كل فرد إلى القاضي (القانون) لطلب معاقبة من ظلمه إذ لا تسامح مع الظالمين ؛
- استبعاد انتقام الفرد لذاته من الظالم، ولا بد من اللجوء إلى المؤسسات والسلطة القضائية المدبرة للنزاعات بين الأفراد؛
- نفي فكرة الانتقام عن القانون ؛
- غاية القانون هي تكريس مبدأ العدالة؛
- ضرورة الإذعان لأحكام القضاء باسم مبدأ العدالة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش أطروحة القول بالانفتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- ضرورة ارتباط العدالة بالمساواة، بحيث يكون الناس سواسية أمام القانون وبالتالي أن يطبق العقاب على كل ظالم كيفما كان؛
 - أهمية الإنصاف في تحقيق العدالة أثناء تطبيق القانون بسبب عموميته وعدم قدرته على توقع كل الحالات المفردة؛
 - التمييز بين الحق الوضعي والحق الطبيعي بإبراز محدودية القانون الوضعي، ومن حيث إن الحق الوضعي لا يضم في ذاته معيار عدله...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمفهوم العدالة في علاقتها مع القانون وصعوبة تطبيق القانون.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

المرجع : القول لاسبينوزا .

النص :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص والمتعلق بعلاقة المعطيات التجريبية مع النظرية العلمية، ويتساءل عما هو نصيب كل من التجربة والنظرية في تكوين المعرفة العلمية .

التحليل : (05 نقط)

- ينظر من المترشح في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنظم حولها أطروحة وحججه، والتي نقول بتكامل "الفكر والطبيعة"، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- تعاون الواقعة التجريبية والفكرة (العقل) في البحث العلمي حيث يستلهم العالم من الأولى فرضيته التي تخضع لاستنتاج تجريبي يؤيدها أو يكذبها؛
 - جدل وحوار بين المعطيات التجريبية والفرضية ؛
 - قابلية هذه الفرضية للتحويل أو الاكتمال أو الإلغاء وفق ما تمليه الوقائع ؛
 - انفتاح الحوار بين التجربة والنظرية على إمكانات غير متوقعة مما يؤكد الطابع المفتوح للعقلانية العلمية...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- انطلاق البحث التجريبي من مشكلة علمية ترتبط بملاحظة تفاعلية، أو بافتراض ذهني، أو بعلاقة رياضية (تربيع)؛
 - القدرة على ابتكار افتراض قد لا توحى به الوقائع مباشرة، وقراءة لنتائج التجريب من خلال شبكة نظرية معدة سلفا لهذا الغرض؛
 - وقد يشير المترشح إلى الأطروحة التجريبية التي ترى أن البحث العلمي يكتفي "بالإصغاء" إلى الطبيعة واستقراء معطياتها بغاية رصد العلاقات التكرارية واستخراج القوانين...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

- يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لطبيعة العلاقة بين التجربة والنظرية، كما يمكن أن يخلص إلى أن التقابل الفلسفي بين النزعة التجريبية والنزعة العقلانية الجديدة في شأن تأويل سيروية البحث العلمي لا زال قائما ومبررا ...
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

- المرجع: برغسون، "الفكر و الواقع المتحرك"، ترجمة سامي الدروبي، مطبعة الإنشاء بدمشق، بدون تاريخ، ص: 227



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الاستدراكية 2011
الموضوع



الصفحة
1
1

2	المعامل	RS05	الفلسفة	المادة
2	مادة الإفجان		كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية :

الموضوع الأول:

هل تتنافى الحرية مع القوانين ؟

الموضوع الثاني:

« على الرغم من أن كل معرفتنا تبدأ مع التجربة فإنها مع ذلك لا تنبثق بأسرها من التجربة. »
أوضح مضمون القولة و بين قيمتها في معالجة علاقة النظرية مع التجربة.

الموضوع الثاني:

« ينبغي أن نسأل : ما هو دور الغير في تحقق الوعي الفردي؟ إننا نخفق في النظر إلى أنفسنا ككليات؛ ولذا فإن الغير ضروري حتى ولو كان ذلك بصورة مؤقتة لاستكمال فهمنا لذواتنا، وهو أمر يستطيع الفرد أن يتوصل إليه جزئيا فقط بالاستناد إلى ذاته هو. أليست الرؤية التامة والكاملة للذات ممكنة عبر المرأة؟ أو كما هو الحال بالنسبة للرسام، أليست رؤية تامة تلك التي يحققها عبر رسمه صورة شخصية لنفسه؟ إن الجواب في كلتا الحالتين هو النفي .
إن الصورة التي أراها في المرأة هي بالضرورة غير مكتملة؛ ومع ذلك، وبمعنى من المعاني، فإنها توفر لنا نمطا أوليا من إدراك الذات، ولكن شخصا يحدق فيّ يمنحني الشعور بأنني أشكل وحدة كلية . »

حلل النص وناقشه



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الاستدراكية 2011
عناصر الإجابة



الصفحة
1
3

2	المعامل	RR05	الفلسفة	المادة
2	مادة الإفجان		كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

- سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارًا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا، أن يضع المصحح سقفًا محددًا للتنقيط، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 4 و 3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، وضمن مفهوم الحرية، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة الحرية مع القوانين ، متسائلاً عما إذا كانت هذه الأخيرة تشكل نغياً للحرية أم تأكيداً لها .

التحليل : (05 نقط)

- ينتظر من المترشح أن يفهم في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الحرية، القوانين، التنافس...)، والتي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، و التي تعتبر أن الحرية تتعارض مع القوانين، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- إشكال تعريف مفهوم الحرية وإشكال تعدد حقول القوانين (القوانين الطبيعية والقوانين الوضعية)؛
- تنافس الحرية مع القوانين الطبيعية التي تتميز بالضرورة ؛
- تعارض الحرية مع القوانين الوضعية الجائرة غير المشروعة؛

- إمكان أن نحد بعض العادات والطقوس الاجتماعية القسرية من الحرية؛
- تنافي الحرية مع بعض القواعد الثقافية "الكونية"، مثل قاعدة تحريم الزواج من المحارم ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- تتحقق الحرية عبر معرفة وفهم قوانين الطبيعة واستخدامها لإخضاع الطبيعة؛
- التنازل عن الحرية الطبيعية لصالح حرية مدنية هي حرية يخضع فيها الجميع لقوانين شرعها بأنفسهم وبمحض إرادتهم؛
- إن القوانين الأخلاقية هي تشريعات العقل وفي الخضوع لها تعبير عن حرية الإرادة التي لا تخضع إلا إلى ما تشعه هذه الإرادة؛
- الحرية السياسية لا تتحقق ولا يتم حمايتها إلا داخل القوانين فلا حرية في غياب القوانين...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى الطابع الإشكالي لمفهوم الحرية في علاقتها بالقانون، وإلى كون الحرية أفقا لا متناه والقانون صياغة في تطور مستمر.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القول و المتعلق بطبيعة العلاقة بين التجربة و العقل، فيتساءل عن دور التجربة وحدودها في بناء المعرفة .

التحليل: (05 نقط)

- ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (النظرية ، التجربة...) والحجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على تكامل التجربة والعقل في بلورة المعرفة ، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- دلالة مفهوم التجربة كمصدر لمعطيات و خبرات حسية ضرورية لتحفيز العقل، وبالمقابل فهي معطيات تتميز بالقصور والتشتت والنسبية ؛
- دور و أهمية العقل في تنظيم المعرفة؛
- الحوار بين العقلي و التجريبي في بناء الموضوع العلمي...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، بالانفتاح على مواقف مدعمة أو مخالفة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- أهمية التجربة في صياغة القوانين العلمية؛
- دور التجربة في التحقق من صدق و صلاحية الفرضيات و النظريات العلمية؛
- اعتبار العقل في بدايته صفحة بيضاء، ومادة معرفته تأتي من المعطيات الحسية؛
- لا نظرية تستحق صفة العلمية إذا لم تكن قابلة دوما للتفنيد التجريبي...

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الدينامي للعلاقة بين التجربة والعقل في بناء المعرفة العلمية، كما يمكن أن يخلص إلى أن التقابل بين الموقف التجريبي والموقف العقلاني تقابل فلسفي مفتوح.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول لإمانويل كانط.

النص

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الغير، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص والمتعلق بعلاقة الذات بالغير، ويتساءل عما إذا كانت الذات مكتفية بذاتها وجودا ومعرفة، أم أنها تتوقف على وجود الغير.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحاته وحججه، والتي تقول بأن الغير ضروري بالنسبة للذات لتعي ذاتها كوحدة كلية، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- في غياب الغير تعجز الذات عن إدراك ذاتها ككلية؛
- إن الغير ضروري لوعينا بذواتنا؛
- يظل إدراك الذات لذاتها إدراكا جزئيا عند غياب الغير؛
- استناد النص على مثال المرأة والرسم لإبراز أن الغير شرط معرفتي الكاملة لذاتي...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة: (05 نقط)

يمكن للمرشح أن يناقش أطروحة النص بالافتتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- وجود الغير شرط موضوعية عالم المعيش؛
- وجود الغير شرط الوعي بالذات؛
- الغير وسيط ضروري بين ذاتي وذاتي؛
- في المقابل يمكن الاستناد إلى الفلسفات الذاتية التي ترى أن الوعي المنعكس على الذات هو الشرط الوحيد لتحقيق الوعي بالذات...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لوجود الغير، وكذا أهميته معرفيا وتواصليا وأخلاقيا.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

المرجع: تزفيتان تودوروف: ميخائيل باختين: المبدأ الحوارية، ترجمة فخري صالح، مؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الثانية، 1996، ص: 176 - 177.



GRAPHISOFT
ARCHICAD

VOLUME 1
20Hrs

PROGRAMME

- ° INTERFACE
- ° PRINCIPE DE BASE
- ° LES TOUCHES DE FONCTIONS
- ° DESSINS 2D
- ° TRAITEMENT DES CALQUES
- ° INSERTION EXTERNES

1000Hrs
PLACES LIMITÉES



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe_excel_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[WWW.groupeexcel.ma](http://www.groupeexcel.ma)



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2010
الموضوع



الصفحة
1
1

2	المعامل:	NS05	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإنجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		الشعب(ة) أو المسلك:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن الاعتراض على القانون باسم الحق؟

الموضوع الثاني:

« لكي يكون المُجَرَّب حديرا بهذه الصفة، عليه أن يكون مُنظَّرا ومُمارسا في الوقت نفسه...
فاليد الماهرة التي لا يُوجهها عقل هي أداة عمياء، والعقل دون اليد التي تُنجز يظل عاجزا.»

اشرح مضمون القولة وبيِّن أبعادها

الموضوع الثالث:

« إن المعيار الغالب للحكم على أن الشخص هو هو، كما يرى الحس العام، هو استمرارية الجسد المادية عبر الزمن، وهو المعيار نفسه الذي نستخدمه للحكم على أن الدراجات الهوائية أو غيرها هي نفسها دون سواها. أما إذا تحدثنا بخلاف ذلك، فإن حديثنا سيكون على سبيل الاستعارة (كأن أقول مثلا أنا إنسان جديد)، فلو صحَّ هذا القول لما كان بوسعي التفوه به. وحقيقة أننا نشعر أن هويتنا الجسدية عبر الزمن أمر معقد وأنها تتأكد من خلال المعرفة الداخلية بماضينا التي تأتي بها الذاكرة. يجب ألا يُثير دهشتنا على الإطلاق كون الذاكرة نفسها تتصل بالضرورة بأدمغتنا وبأجسادنا. وإذا كانت ذكرى الماضي قد سببها ما حدث لنا، أي ما حدث لأجسادنا وأدمغتنا، فمن غير المدهش أن استمرارية هذه الأجساد عبر الزمن يجب في بعض الأحيان على الأقل، أن يتأكد من خلال معيار الذاكرة.»

حلل النص وناقشه



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2010
عناصر الإجابة



الصفحة
1
2

المادة:	الفلسفة	NR05	المعامل:	2
الشعب (ة): أو المسلك:	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		مدة الإنجاز:	2

عناصر الإجابة و سلم التنقيط
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكالات المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

السؤال :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف السؤال داخل مجال السياسة، ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال الذي يثيره السؤال بإبراز التوتر الممكن بين القانون الوضعي والحق الطبيعي، ويتساءل عما إذا كان من الممكن الاعتراض على الشرعية باسم المشروعية، أو على الشرعية باسم الإنصاف.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الأطروحة المفترضة في السؤال، والقائلة بإمكان الاعتراض على القانون الوضعي باسم الحق الطبيعي، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تحليل دلالات مفهوم الحق ووظيفته؛
- دلالات مفهوم القانون ووظيفته؛
- التمييز بين الحق الطبيعي والحق الوضعي؛
- بيان تأسيس الحق الطبيعي على فكرة العدالة؛
- بيان إمكان جور أو عدم اكتمال القانون، ومن ثمة جواز الاعتراض عليه باسم الحق الطبيعي...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- القانون الوضعي معيار ذاته؛
- الحق الطبيعي معياري، مجرد، مثالي، غير ملزم، ولا يمكن أن يكون موضوع إجماع؛
- قدرة القانون الوضعي على تنظيم الحياة الاجتماعية مهما كانت المآخذ عليه...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية دور الحق الطبيعي في إغناء وتطوير القانون الوضعي.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولة، بإبراز طبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة، ويتساءل عما إذا كانت التجربة وحدها كافية لتكوين المعرفة العلمية أم أن التجربة تحتاج إلى نظرية توجهها؟

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يحلل الأطروحة المتضمنة في القولة، والتي تؤكد على العلاقة التكاملية بين النظرية والتجربة، بالوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها الأطروحة وحججها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- دلالات مفهومي التجربة والنظرية على اعتبار أن النظرية تعني في القولة المفاهيم والإشكالات والتربيض الذي يوطر التجربة قبلها وبعديا؛
- التمييز بين مفهومي التجربة والتجريب، باعتبار أن الأول يشير إلى الانطباع الحسي العامي، والثاني يشير إلى استنتاج منهجي للطبيعة ولحظة من لحظات بناء الموضوع العلمي؛
- إبراز العلاقة التكاملية بين النظرية والتجربة عبر التمثيل بعلاقة العقل باليد...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القولة بالانفتاح على مواقف تؤكد أو تنفي علاقة الترابط بين النظرية والتجربة في بناء المعرفة العلمية، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز الدور الحاسم للتجربة العلمية وللمعطيات الحسية؛
- إيضاح أن الممارسة الفعلية في البحث العلمي تنبني على تجربة الخطأ والصواب، وعلى تلمس وتردد اختباريين؛
- الإشارة إلى أن وجهة النظر المضمرة في القولة هي مجرد نقاش إبستمولوجي لا يلغي أهمية النزعة التجريبية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الجدلي لعلاقة النظرية والتجربة، وقيمة كل منهما باعتبارهما مصدرين ضروريين للمعرفة.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول لكلود برنار

النص :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوطر النص داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص المتعلق بهوية الشخص، ويتساءل عن الأساس الذي يضمن وحدة واستمرارية هوية الشخص.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله لأطروحة النص التي ترى أن أساس وحدة واستمرارية هوية الشخص هي الذاكرة باعتبارها جزءا من الجسد (الدماغ)، بالوقوف عند مفاهيمها وحججها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الموقف العامي من تحديد هوية الشخص (استمرارية الجسد عبر الزمن)؛
- اعتماد النص على الموقف العامي لتأكيد استمرارية هوية الشخص في علاقتها مع وحدة الجسد؛
- القول بـ "أني إنسان جديد" قول استعاري فقط، إذ لو كان حقيقيا لاقتضى الأمر انفصالا في هوية الشخص التي هي استمرارية ووحدة تتجلى من خلال وحدة الجسد واستمرار الذاكرة؛
- الذاكرة هي أساس الشعور بالهوية الشخصية، مادامت الذاكرة هي التي تقدم المعرفة؛
- الذاكرة جزء لا يتجزأ من الدماغ والجسد...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على مواقف تعالج إشكالية هوية الشخص، بإبراز قيمة أطروحة النص وحدودها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- مبدأ الوحدة بصفة مبدأ مركبا يجعل من الشخص هو هو داخل الزمن بفضل وعيه؛
- الأنا كأساس الوحدة أو الهوية الشخصية؛
- أهمية بعد الإرادة في وحدة الهوية واستمراريتها...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز تعدد وغنى المعايير والأبعاد المحددة لهوية الشخص، وهو ما يحيل على نقاش فلسفي ميتافيزيقي مفتوح.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

مرجع النص :

ميري ورنوك، الذاكرة في الفلسفة والأدب، ترجمة فلاح رحيم، دار الكتاب الجديد المتحدة، ليبيا، 2007. ص 108 - 109 (بتصرف)



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الإستدراكية 2010
الموضوع



الصفحة
1
2

2	المعامل:	RS05	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإنجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		الشعب(ة) أو المسلك:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

ما الذي يجعل من نظرية ما نظرية علمية؟

الموضوع الثاني:

« تُعتبر الكائنات العاقلة أشخاصا، لأن طبيعتها تجعل منها غايات في ذاتها. »
أوضح مضمون القولة وبيّن أبعادها

الموضوع الثالث:

« لكي يكون للفعل قيمته الأخلاقية، ولكي يكون احترامنا للقاعدة الخلقية صادرا عن شعور بوجوب الاحترام، يتحتم ألا تشوب طاعتنا لها رغبة في اجتناب بعض النتائج الضارة، أو بعض العقوبات، مادية كانت أم معنوية، أو الحصول على جزاء ما. يجب أن يكون الباعث الوحيد على احترامنا للقاعدة الخلقية هو شعورنا بأن ذلك واجب، دون أن ننظر إلى النتائج التي تترتب على سلوكنا. ويجب أن تكون طاعتنا للمبدأ الخلقى صادرة عن احترامنا لهذا المبدأ، لا لأي سبب آخر. وعلى ذلك، يمكن القول إن تأثير القاعدة الخلقية على إرادتنا مصدره الفذ ما تتمتع به القاعدة من سلطان، والسلطة وحدها هي العامل الفعال في هذا المجال ولا يمكن أن يشوبها أي عنصر آخر دون أن يفقد سلوكنا ما له من صفة خلقية بمقدار ما شابته من عنصر دخيل. وإذا قلنا إن كل قاعدة تأمر، فإن القاعدة الخلقية ليست برمتها إلا أمرا وليست شيئا آخر. ولذلك فهي تُهيمَن من عل، وإذا تكلّمتْ وجب إسكات كل الاعتبارات الأخرى حيث أنها لا تدع مجالا للتردد. »

حلل النص وناقشه





الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الإستدراكية 2010
عناصر الإجابة



الصفحة
1
2

المادة:	الفلسفة	RR05	المعامل:	2
الشعب (ة): أو المسلك:	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		مدة الإنجاز:	2

عناصر الإجابة و سلم التنقيط
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

السؤال :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، وضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمعايير علمية النظريات العلمية، فيتساءل عن المعيار الحاسم في علمية النظريات العلمية، هل هو التحقق التجريبي أم التماسك المنطقي؟

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند مفاهيم السؤال (النظرية، العلمية...)، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- تعريف النظرية العلمية، التمييز بين النظرية الصورية الرياضية والنظرية المرتبطة بمجال العلوم التجريبية؛
- إبراز معيار التماسك المنطقي في النظريات الصورية وتعدد الحقائق ونسبيتها اتفاقاً مع مبادئها الأكسيومية؛
- توضيح الأسس التي تنبني عليها النظريات العلمية في مجال العلوم التجريبية، وبيان أهمية التحقق التجريبي والتماسك المنطقي بوصفهما معيارين حاسمين...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الإشكال الذي يثيره السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الإشارة إلى مشكل الاستقراء باعتباره يشكل ثغرة في عملية التعميم التي يقوم بها العلم التجريبي؛
- إبراز أن معيار الفصل بين النظريات العلمية وغيرها هو قابليتها للدحض، وبالتالي اقتراحها لحقائق مؤقتة؛
- خضوع النظرية العلمية لمراقبة دائمة من طرف الجماعة العلمية؛
- النظرية العلمية هي نظرية تعرف دوماً مراجعة وتصحيحاً نقدياً...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى الإشارة إلى الطابع الدينامي المفتوح للنظريات العلمية والتكامل بين التجربة والعقل في بنائها. وأن النقاش الإستمولوجي بين النزعة التجريبية والنزعة العقلانية المعاصرة نقاش هدفه تأويل المعرفة العلمية.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول: :

الفهم : (04 نقط)

ينعني على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمفهوم الشخص وقيمه، فيتساءل عما إذا كان الشخص غاية في ذاته أم وسيلة.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله للقول الوقوف عند المفاهيم والحجاج المفترض في الأطروحة التي ترى أن الشخص بوصفه كائنا عاقلا هو دوما غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الشخص بوصفه مفهوما يدل على الكائنات العقلية وليس شيئا أي وسيلة؛
 - تميز الشخص بالعقل والوعي والحرية يجعله غاية في ذاته؛
 - تكمن قيمة الشخص في اعتباره غاية لكل فعل أو ممارسة، وهذا ما يجعله موضوع احترام؛
 - الشخص بوصفه كائنا عاقلا هو كائن حر ومسؤول وتسند إليه أفعاله بالضرورة...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، بالانفتاح على ما يؤيدها أو ما يعارضها من أطروحات فلسفية، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- لا تكمن قيمة الشخص في ذاته فحسب وإنما في علاقاته مع الآخرين المتجسدة في تبادل المصالح التي قد تجعل من شخص ما وسيلة لتحقيق مصلحة معينة دون أن يفقد ذلك الشخص قيمته؛
- قد يفتح النقاش على النقد المثالي والسوسيولوجي لأطروحة القول من منظور المضمون الاجتماعي والاقتصادي الفعلي للعلاقات بين الأشخاص والتي تشيء البشر...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز مضمون أطروحة القول باعتبارها تشير إلى معيار ما ينبغي أن يكون عليه التعامل مع الشخص بوصفه كائنا عاقلا وليس شخصا، ذاتا وليس موضوعا.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول لكانط

النص :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، وضمن مفهوم الواجب، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص المتعلق بالواجب، ويتساءل عما إذا كان الواجب هو إكراه تفرضه سلطة خارجية، أم أنه التزام صادر عن شعور داخلي ووعي بأهمية احترام القواعد الأخلاقية.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحجابه. الأطروحة التي تعتبر الواجب هو احترام للقواعد الأخلاقية فقط، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- الشعور بوجوب احترام القاعدة الأخلاقية شرط ضروري لكي الفعل فعلا أخلاقيا؛
 - ضرورة إقصاء الميول عند القيام بالواجب الأخلاقي؛
 - القيام بالواجب لا يرتبط بمصلحة شخصية؛
 - أهمية القواعد الأخلاقية في توجيه الإرادة نحو الفعل الأخلاقي؛
 - الواجب هو تطابق العقل مع القاعدة الأخلاقية...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص اعتمادا على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الواجب الأخلاقي تنفيذ لقواعد وإكراهات تتجاوز وعي الفرد وإرادته؛
 - أداء الواجب يكون بهدف تحقيق غايات تتجاوز الواجب ذاته (أخلاق المنفعة)...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى التأكيد على أهمية مفهوم الواجب داخل مبحث الأخلاق، باعتباره المفهوم الذي يجعل الفعل الإنساني فعلا أخلاقيا متطابقا مع القواعد والقوانين الأخلاقية.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

مرجع النص :

ج. م. غويو، الأخلاق بما التزم ولا جزاء، ترجمة سامي الدروبي، دار الفكر العربي، بدون تاريخ، ص 31-32

PRIVÉ

www.excelweb.ma



GROUPE
des INSTITUTS
EXCEL

مجموعة معاهد
إكسيل



leader

de la formation et du recrutement

Commerce & Info Gestion & Info



GESTION 
INFORMATISÉE
TECHNICIEN

ACTION 
COMMERCIALE
ET MARKETING
TECHNICIEN

GESTION 
D'ENTREPRISE
TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

COMMERCE 
INTERNATIONAL
TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

ASSISTANT 
COMPTABLE
TECHNICIEN



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe_excel_marrakech



WWW.groupeexcel.ma



C:NS05

2	المعامل:	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإجاز:	كل مسائل الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل تنحصر هوية الشخص وقيمه في الجسد؟

الموضوع الثاني:

« يقتضي مبدأ العدالة تحقيق المساواة، إلا في الحالة التي تكون فيها اللامساواة مفيدة اجتماعيا. »

أشرح مضمون القولة وبين أبعادها

الموضوع الثالث:

« إن النظرية غالبا ما تظهر في البداية كنوع من الخيال، ذلك الخيال الذي يأتي للعالم على شكل إلهام قبل أن يتمكن من اكتشاف قواعد المطابقة التي تساعد على إثبات نظريته. وعندما قال "ديموقريطس" (*) إن كل شيء يتكون من ذرات، لم يكن لديه بالتأكيد أدنى دليل تجريبي على صحة نظريته، ومع ذلك كانت لديه عبقرية فذة، وفراسة عظيمة. ذلك لأنه بعد مضي أكثر من ألفي سنة أمكن إثبات ما تخيله. ولهذا السبب لا ينبغي أن نتهور ونعارض أي خيال توقعي لنظرية ما، بشرط أن يكون في الإمكان اختباره في زمن مستقبلي ما. والواقع أننا نقف على أرض صلبة، ولكن إذا كنا نتوخى الحذر حقيقة، فلا يمكن أن ندعي الفرضية أنها علمية إلا إذا كانت هناك إمكانية لاختبارها. وليس المطلوب إثباتها حتى تصبح فرضية، وإنما المطلوب أن تكون ثمة قواعد مطابقة تسمح، ولو مبدئيا، بأن تكون لدينا وسائل لإثبات أو عدم إثبات نظرية ما. »

حل النص وناقشه

(*) ديموقريطس فيلسوف يوناني (460 - 370 قبل الميلاد)



C:NR05

المادة:	الفلسفة	المعامل:	2
الشعب(ة) أو المسلك :	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	مدة الإنجاز:	2

عناصر الإجابة و سلم التنقيط توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الانشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

السؤال :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص بوصفه مفهوماً مركزياً. ويتساءل عما إذا كانت هوية الشخص وقيمه تنحصر في وحدته الجسدية.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (الهوية، الشخص، الجسد، القيمة...) التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- الشخص والهوية الشخصية؛
- علاقة الجسد المتغير بالهوية (الوحدة والاستمرارية)؛
- دور الجسد في تحديد قيمة الشخص...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر أن الجسد أساس هوية الشخص ومصدر قيمته، في ضوء العناصر الآتية:

- الشخص والهوية؛
- قيمة الشخص؛
- الشخص بين الضرورة والحرية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملامعة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية الجسد، وكذا محدوديته في تشكيل هوية الشخص وقيمه.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، ضمن مفهومي الحق والعدالة بوصفهما مفهومين مركزيين. ويتساءل عن طبيعة العلاقة بين العدالة والمساواة من جهة، وبين العدالة واللامساواة من جهة أخرى.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (العدالة، المساواة، اللامساواة، الفائدة الاجتماعية...)، التي تنتظم حولها أطروحة القول وحجاجها المفترض، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- العدالة والمساواة؛
- العدالة واللامساواة؛
- الفائدة الاجتماعية للامساواة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، والتي تعتبر أن الفائدة الاجتماعية تبرر أحيانا اللامساواة بين الأفراد، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- العدالة بين المساواة والإنصاف؛
- العدالة كأساس للحق؛
- الحق الطبيعي والحق الوضعي...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز دور اللامساواة الاجتماعية (التمييز الإيجابي) في أفق تحقيق عدالة منصفة.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول لبرتراند راسل

النص :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، وضمن مفهومي النظرية والتجربة بوصفهما مفهومين مركزيين، فيتساءل عن علاقة النظرية بالتجربة ومكانة الخيال في المعرفة العلمية.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحججه، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- ارتباط النظرية بالخيال؛
- إمكانية اختبار الخيال التوقعي لنظرية ما؛
- الخيال العلمي فرضيات قابلة للتحقق التجريبي لاحقا؛
- النظرية هي خيال علمي قابل للتحقق التجريبي...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص التي تعتبر أن بناء النظرية العلمية مرتبط بالخيال القابل للتحقق التجريبي، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- العقلانية العلمية؛
- التجربة والتجريب؛
- معايير علمية النظريات العلمية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية الخيال في بناء النظرية العلمية.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

مرجع النص :

رودلف كارناب، الأسس الفلسفية للفيزياء، ترجمة السيد نفادي، دار الثقافة الجديدة، القاهرة، 2003، ص 278



C:RS05

2	المعامل:	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإنجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل الخضوع للقوانين يلغي حرية الإنسان؟

الموضوع الثاني:

« ليست النظرية معرفة، بل ما يتيح المعرفة... إنها ليست حلا لمشكل، بل إمكانية لمعالجته. »

أوضح مضمون القولة وبيّن أبعادها

الموضوع الثالث:

« إن المرء يولد بمفرده، ويموت بمفرده، ولكنه لا يحيا إلا مع الآخرين وبالأخرين وللآخرين. وإذا كان قد وقع في ظن البعض أن الشعور الفردي إنما هو ذلك الوعي الخاص الذي نستشعر معه أننا موجودون وحدنا دون الآخرين... فإن الوجود بدون الآخرين هو نفسه صورة من صور الوجود مع الآخرين، بمعنى أن الشعور الفردي لا ينطوي على أي انفصال مطلق عن عالم "الغير" الذي هو من مقومات الوجود الإنساني بصفة عامة.

وكما أنه ليس ثمة ذات بدون العالم، فإنه ليس ثمة ذات بدون الغير. وسواء أكان الغير هو الخصم الذي أتصارع معه وأتمرد عليه وأسخر منه، أم كان هو الصديق الذي أتعاطف معه وأنجذب نحوه وأبادلته حبا بحب، فبأنني في كلتا الحالتين لا أستطيع أن أعيش بدونيه، ولا أملك سوى أن أحدد وجودي بإزانه. »

حلل النص وناقشه



C:RR05

المادة:	الفلسفة	المعامل:	2
الشعب(ة) أو المسلك:	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	مدة الإنجاز:	2

عناصر الإجابة و سلم التنقيط توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

السؤال :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، ضمن مفهوم الحرية بوصفه مفهوماً مركزياً. و يتساءل عن علاقة الحرية بالقانون، وعن إمكانية تحقق الحرية الإنسانية مع الامتثال للقوانين.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (الحرية، القوانين، الخضوع، إلغاء...) التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- الحرية في علاقتها بالقانون؛

- الخضوع للقوانين وأثره على حرية الإنسان...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال والتي تعتبر أن الخضوع للقوانين إلغاء لحرية الإنسان، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الحرية والقانون؛

- الحرية والحتمية؛

- حرية الإرادة...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركييب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الحرية بالقانون، والتأكيد على عدم وجود حرية خارج القانون.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن مفهوم النظرية بوصفه مفهوما مركزيا في ارتباطه بمفهوم التجربة. ويتساءل عن طبيعة النظرية وعلاقتها بالمعرفة، وعن دور النظرية وحدودها في معالجة المشكلات العلمية.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (النظرية، المعرفة، المشكل، الحل، الإمكان، المعالجة...)، التي تنتظم حولها أطروحة القول وحاجاتها المفترضة، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- طبيعة النظرية ودورها في المعرفة؛
- النظرية ليست حلا بل إمكانية لمعالجة مشكل ما؛
- محدودية النظرية في بناء المعرفة العلمية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة: (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، والتي تعتبر أن النظرية إمكانية لمعالجة مشكلة علمية ما، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- العقلانية العلمية؛
- معايير علمية النظريات العلمية؛
- التجربة والتجريب...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز محدودية النظرية وطابعها المتجدد والمنفتح في بناء المعرفة العلمية.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول لإدغار موران

النص:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير بوصفه مفهوما مركزيا. وأن يتساءل عن ضرورة وجود الغير وعلاقته مع الأنا.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحجابه، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- ارتباط وجود الفرد بالآخرين؛
- نفي وجود الغير دليل على وجوده؛
- الغير مقوم من مقومات وجود الأنا؛
- يتحدد وجود الأنا في علاقته مع الغير...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة: (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص التي تعتبر أن وجود الأنا محكوم بوجود الغير وبالعلاقة معه، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- وجود الغير؛
- معرفة الغير؛
- العلاقة مع الغير...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أن الذات الإنسانية محكوم عليها بالانفتاح على الغير والتعايش معه.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مرجع النص:

زكريا إبراهيم، مشكلة الإنسان، مكتبة مصر، دار مصر للطباعة، بدون تاريخ، ص 153



جائزة الجودة الأوروبية
TROPHÉE EUROPÉEN DE LA QUALITÉ
FRANCFORT 2018
CATÉGORIE OR
Groupe Des Instituts Excel

Privé

www.excelweb.ma



GROUPE
des INSTITUTS
EXCEL

مجموعة معاهد
إكسيل



leader de la formation et du recrutement

BTP



- TS. Génie civil et Travaux Gros Œuvres
- TS. Dessinateur Métreur en Bâtiment
- T. Dessinateur en Bâtiment
- T. Chef de chantier



MÉDIA

- Audiovisuel
- Développement Multimedia
- Infographie
- Journalisme



SANTÉ

- TS. Orthophoniste
- TS. de Laboratoire
- TS. en Radiologie
- I. Anesthésiste Réanimateur
- Kinésithérapeute
- Opticien Optométriste
- Prothésiste Dentaire
- Sage Femme
- Infirmiers



COMMERCE & GESTION



- Gestion D'entreprise
- Gestion Informatisée
- Assistant Comptable
- Action Commerciale et Marketing
- Commerce International



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe_excel_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

FORMATION DIPLOMANTE